

GODI NA XXXVII

Vanredni broj 1
JANUAR 2008. GODI NE

^ASOPI S ZA SOCI JALNU MEDI CI NU,
ZDRAVSTVENO OSI GURAWE, EKONOMI KU,
I NFORMATI KU I MENAXMENT U ZDRAVSTVU

ЗДРАВСТВЕНА ЗАШТИТА

Ure/iva~ki odbor:

Predsednik:

Prim. dr Ilija Tripkovi }

Glavni i odgovorni urednik:

Prof. dr sc. med. Predrag Dovijani }

Zamenik glavnog i odgovornog urednika:

Prof. dr Mirjana Martinkov-Cvejin

Ilanovi:

Dr Vasilije Anti }
Svetlana Vukajlovi }, dipl. pravnik
Rade Nikoli }, dipl. pravnik
Prof. dr Momir Carevi }
Prim. dr Tawa Kne`evi }
Rajko Grgurevi }, dipl. ecc.
Dr Vuko Antonijevi }
Prim. dr Mirjana Velimirovi }

Sekretar:

Milka Tomi }-Kari { ik

VLASNIK I IZDAVA^: Komora zdravstvenih ustanova Srbije - Beograd

Za izdava~a: Rajko Grgurevi }, dipl. ecc.

Uredni { two i administracija: 11000 Beograd, Nu{ i }eva 25/1

Tel/faks: (+381 11) 3615-358, 3615-371; @iro-ra-un: 205-4707-32

Priprema za { tampu: I.P. „Obelje`ja“, Patrijarha Joani kija 20a/54, 11 000 Beograd
e-mail: obelezja@yahoo.com

Lektura-korektura:

Koviqka Dabi }

Tehni~ki urednik:

Sini { a] etkovi }

Tira~:

500 primeraka

[tampa:

„T.S. Office“, Beograd

^asopis „Zdravstvena za{ tita“ evident ran je pod brojem YU ISSN 0350-3208 u Bibliografiji Jugoslavije, serijske publikacije. Sa ovim YU ISSN brojem na{ i }e se u svetskoj bazi o serijskim publikacijama (ISSN baza) sa sedi{ tem u Parizu.

^anci iz ~asopisa objavuju se u Bibliografiji Jugoslavije. ^anci i prilozi u serijskim publikacijama, Serija B.

Rezime i lanaka objavuju se i u SCI indeksu (srpski citatni indeks) pri Narodnoj biblioteci Srbije.

Sadr`aj

Nau~no-stru~na konf erencije socijalne medi ci ne 25-26. oktobra 2007. godine.....	1
Stru~ni i nau~ni radovi	
<i>Dr Q. Crn~evi }-Radovi }</i>	
I zve{ taj sa Nau~no-stru~ne konf erencije socijalne medi ci ne sa me unarodnim u~e{ }em Zdravstveni sistem Srbije u promenama	3
<i>Prof. dr S. Ba{ i }</i>	
Promocija zdravqa u porodi ci	7
<i>Prof. dr P. Dovijani }, prof. dr sc. med. H. An/elski</i>	
Socijalna medi ci na u zagrqaju novog javnog zdravqa	13
<i>Prim. dr P. Jela~a, prim. dr I . Mi { i }, dr D. Dragi }evi }, dr T. Rajovi }, dr S. Mat eji }, dr N. Joki }</i>	
Standardi zdravstvene za{ tite u f unkciiji ravnomerni jeg razvoja kapaciteta zdravstvene slu` be i unapre ewa ef i kasnosti kori{ }ewa resursa.....	21
<i>Prof. dr A. Qaqevi }, dr N. Terzi }, dr M. Grbovi }</i>	
Ref orma sistema zdravstva u Crnoj Gori	27
<i>Prim. dr D. Lozanovi }-Miladini novi }</i>	
Zdravqe majke i deteta u Srbiji – mogu}nosti za unapre ewe.....	33
Ostali stru~ni i nau~ni radovi	
<i>Prim. dr J. Grozdanov, doc. dr D. Vukovi }, mr sc. med. M. Krst i }, dr B. Van~evska-Slijep~evi }</i>	
Zdravstveno stawe dece i omladi ne uzrasta 7-19 godina	41
<i>Prim. dr J. Grozdanov, doc. dr D. Vukovi }, mr sc. med. M. Krst i }, dr B. Van~evska-Slijep~evi }</i>	
Kori{ }ewe zdravstvene slu` be – deca i omladi na uzrasta 7-19 godina	47
<i>I nst i t ut za javno zdravqe „Dr Milan Jovanovi }-Bat ut “</i>	
Poro aji i prekidi trudno}e u Republici Srbiji	51

Li Hui /i

„Le~ewe“ zdravstvene za{ tite u Kini 55

Vesti i novosti iz zdravstva..... 59

Izjave i komentari 63

Predstavqamo

I nstitut za javno zdravqe Srbije

„Dr Milan Jovanovi} Batut“ 67

Iz istorije zdravstva Srbije

Prof. dr R. ^olovi}

Sto { ezdeset godina od ro|ewa

prof. dr Milana Jovanovi}a Batuta..... 71

Prim. dr D. Nikolij

Dr Jelisaveta-Saveta Vasilijevi} (1898-1950)

– Prvi pedijatar u ^a~ku – 75

Uputstvo autorima 79

**Nau~no-stru~na konferenci ja
socijalne medicine
sa me|unarodnim u~e{ }em
25-26. oktobra 2007. godine**

Glavna tema:
Zdravstveni sistem Srbije u promenama

Organizatori:
Srpsko Lekarsko dru{tvo - Sekcija za socijalnu medicinu
Dom zdravqa Veli ka Plana

Pokrovitelj:
Ministarstvo zdravqa Republike Srbije

Stru~ni i nau~ni radovi

I zve{ taj sa nau~no-stru~ne konf erencija socijalne medicina sa me|unarodnim u~e{ }em „Zdravstveni sistem Srbije u promenama“

Q. Crn~evi }-Radovi }¹

Sekcija za socijalnu medicinu Srpskog lekarskog dru{ tva (SLD-a), odgovara~ju{i ovovremenskim izazovima i pet godina posle odr` avawa svog poslednjeg kongresa, organizovala je Nau~no-stru~nu konf erenciju sa me|unarodnim u~e{ }em „Zdravstveni sistem Srbije u promenama“, u hotelu „Plana“ u Velikoj Plani, 25. i 26. oktobra 2007. godine.

Konferencija je odr` ana pod pokroviteljstvom Ministarstva zdravqa Republike Srbije i sa Domom zdravqa Smederevska Palanka kao besprekornim doma}inom, u prelepom jesewem ambijentu istorijski ~uvenog mesta na kom se susti~u Podunavqe i [umadija. Ve}ina specijalista socijalne medicine Srbije, sa svojim kolegama, doktorima op{ te medicine, pedijatrima, gi nekolozima, psihijatrima, stomatolozima, zdravstvenim saradnicima razli~itih profila, puna dva dana iznelo je svoju misiju, svoje statusne probleme, te{ ko}e u svakodnevnom radu, rezultate rada, viziju sistema zdravstvene za{ tite sa predlogom mera za unapre|ewe zdravstvenog stava stanovni{ tva.

Konferencija je bila posve}ena slede}im temama:

- Zdravstveni sistem Srbije u promenama
- Reference zdravstvene za{ tite/zdravstvenog sistema u Srbiji
- Specijalista socijalne medicine u sistemu zdravstvene za{ tite

- Kvalitet zdravstvene za{ tite
- Menajment zdravstvenog sistema
- Uloga instituta/zavoda za javno zdravqe u sistemu zdravstvene za{ tite
- Promocija zdravqa porodice
- Promocija zdravqa dece i ~ena generativnog doba
- Promocija zdravqa mladih

Rad se odvijao kroz plenarna izlagawa, poster sekcije i okrugli sto.

U skladu sa profesionalnim opredeljenjima u-esnika, to je bio prvi skup zdravstvenih radnika u Srbiji sa naznakom i po{ tavom naznake da }e se radni deo konferencije odvijati bez duvanskog dima i al Kohola.

Konferenciju je otvorila predsednik Sekcije za socijalnu medicinu SLD-a prof. dr Slavjana Jovi}. Skup su pozdravili uime Ministarstva zdravqa Republike Srbije prof. dr Sne`ana Simi}, specijalni savetnik ministra zdravqa, a po specijalnosti specijalista socijalne medicine; uime Instituta za javno zdravqe Srbije „Dr Milan Jovanovi} Batut“ i mre`e instituta/zavoda za javno zdravqe u Republici, u koji ma radi najve}i deo specijalista socijalne medicine, prim. dr] urja Kisini, specijalista socijalne medicine i na-elni k Centra za promociju zdravqa Instituta; predstavnik lokalne samouprave i direktor Op{te bolnice „Stefan Vlasic“ Smederevska Palanka dr Milan Brki} i uime doma}ina, Doma zdravqa Smederevska Palanka, wegovi di-

¹ Dr Qi qana Crn~evi }-Radovi }, specijalista socijalne medicine, Institut za javno zdravqe Srbije „Dr Milan Jovanovi} Batut“, sekretar Sekcije za socijalnu medicinu Srpskog lekarskog dru{ tva.

rektor, specijalista socijalne medicine dr Aleksandar Stanki}. Otvarawu Konferenci je prisustvovalo je 108 a u radu je uestvovalo 132 specijalista socijalne medicine i zainteresovanih kolega.

Prvi dan konferencije bio je posvezen temama analize, planiranja, organizacije i razvoja zdravstvenog sistema a drugi unapredewu i promociji zdravqa.

Prvo plenarno izlagawe „Dostignuja i ograničewa u reformi zdravstvenog sistema Republike Srbije“ izložila je prof. dr Sneana Simi}. To je bio deo izlagawa sa 57. zasedawa Regionalnog komiteta Svetske zdravstvene organizacije za Evropu, održanog u Beogradu od 17. do 20. septembra ove godine. Govoreno je o cijevima (ishodi) aktuelne reforme sistema zdravstvene zaštite u Srbiji, o viziji ove reforme, wenoj strategiji i akcionom planu, o eti redoneta sistemska zakona i etrdeset donetih podzakonskih akata, podzakonskim aktima koji su u pripremi, o dokumentima i strategijama Vlade i Ministarstva zdravqa, izvršewima (viziji) sistema u pojedinih segmentima, kadrovima za zdravqa, odvajawima od nacionalnog dohotka za zdravqa, o opterešenoj bolestima i rezultatima istraživava zdravqa stanovništva Srbije sprovedenog 2006. godine, o najvećim dostignujiima u reformi sistema zdravstvene zaštite, kao i o wenim neušpesima, odnosno ograničewima.

O standardima zdravstvene zaštite u funkciji unapredewa ravnomernijeg razvoja kapaciteta zdravstvene službe i unapredewa efikasnosti korisnika resursa, u okviru drugog plenarnog izlagawa i ispred grupe autora iz Ministarstva zdravqa, govorio je prim. dr Predrag Jelaca.

O aktuelnom i provokativnom odnosu socijalne medicine i novog javnog zdravqa, kao treće plenarno izlagawe, rad prof. dr Predraga Dovijanija i prof. dr sc. med. Hrista Anđelskog koji je izložio taj rad.

Prvoga dana su planirana i dva plenarna izlagawa gođaja iz Crne Gore i Makedonije. Doc. dr Agima Qaqevi u ime grupe autora iz Instituta za zdravje Crne Gore i Medicinskog fakulteta u Podgorici, trebalo je da izlaže na temu „Reforma sistema zdravstva u Crnoj Gori“. Doc. dr Fimka Tozić iz Republičkog zavoda za zdravstvenu zaštitu Makedonije i Medicinskog fakulteta u Skopju o ulozu instituta/zavoda za javno zdravje u sistemu zdravstvene zaštite.

U okviru poster sekcije i 19 postera, kao rezultati svakodnevnog bavljewa specijalista socijalne medicine i saradnika, predstavljeni su pokazateći kvaliteta pojedinih segmenata zdravstvene zaštite pojedinih okruga, primena nacionalnog zdravstvenog ravnuna na nivo nekih opština, zdravstveno stave i zdravstvene potrebe koloske dece i omladine okruga, zdravstvene potrebe vulnerabilnog stanovništva i pristupnost lekara opštete prakse, zadovoqstvo korisnika zdravstvenom zaštitom, uloga i mesto dnevne bolnice u zdravstvenom sistemu Srbije, promene u organizaciji i funkcionišawu instituta/zavoda za javno zdravje u okviru ukupnih promena zdravstvenog sistema poslednih godina, uloga specijaliste socijalne medicine u sistemu primarne i sekundarne zdravstvene zaštite.

Na kraju radnog dela prvog dana promovisane su stručne publikacije: publikacije Instituta za javno zdravje Srbije „Dr Milan Jovanović Batut“, časopis „Glasnik“ i „Zdravstveno-statistički godišnjak Republike Srbije za 2005. godinu“, uxbenič „Dijjetika“ grupe autora sa „javnozdravstvenih“ katedri Medicinskog fakulteta u Nišu, „Priručnik za praktičnu primenu prevencije zloupotrebe alkohola i drugih droga, „10 koraka“ i „Droge i mladi – što znamo o tome?“, radnih grupa projekta Ministarstva zdravqa „Unapredewe preventivnih zdravstvenih usluga u Srbiji“, finansiranog od Evropske unije a pod rukovodstvom Evropske agencije za rekonstrukciju.

Drugi dan je bio posve}en temama unapre|ewa i promocije zdravqa. Prof. dr Slobodanka Ba{ i}, sa Medicinskom fakultetom u Ni{u, izlagala je na temu „Promocija zdravqa porodice“, a prim. mr sc. med. Dragana Lozanovi }-Miladi novi } o zdravqu majke i deteta u Srbiji, odnosno o mogu}nostima za wihovo unapre|ewe.

Doc. dr Dejana Vukovi } je bila spre~ena da izla`e na najavqenu temu „Menaxment u promociji zdravqa“.

U okviru poster sekcije predstavqeno je { est, za diskusiju i nspirativnih, tematskih postera. Pored bavqewa f aktorima rizika, posebno u dece i mladih, najve}i broj postera je predstavio rad i ulogu Centra za prevenciju, kao novog kvaliteta organizacije i funkci oni sawa domova zdravqa.

Okrugli sto u nastavku bio je posve}en promociji zdravqa mladih. Nakon uvodnog izlagawa moderatorke prof. dr Slavane Jovovi }, prim. dr] urja Kisina govorila je o Programu zdravstvenog vaspitawa u prevenciji TBC-a u populaciji { kolske dece i omладine u okviru Projekta kontrole TBC-a u Srbiji. Psiholig, dr sc. med. Vesna Tomi }, iz Instituta za javno zdravqe Srbije „Dr Milan Jovanovi } Batut“, iz ugla socijalnog psihologa govorila je o socijalno-psihologim aspektima problema promocije zdravqa mladih i o menaxmentu, promenama u sistemu zdravstvene za{ tite.

Najva`niji zakqu~ci konferencije su slede}i:

- Neophodno je { to pre doneti Zakon i Strategiju o javnom zdravqu, kao dokumente koji }e unaprediti javnozdravstvene usluge i funkciye, kompatibilne uslugama i funkcijama socijalne medicine;
- Socijalna medicina sa malim brojem specijalista (ukupno oko 130 specijalista u Republici) jedna je od mawe popularnih i prof i tabilnih specijalizacija, jo{ uvek nedovocno i neadekvatno zastupqena u svim oblastima i nivoima zdravstvene za{ tite. U ciqu opstanka struke, zadatak specijalista socijalne medicine je-

ste da se izbore za odgovaraju}e mesto u sistemu zdravstvene za{ tite, u lekarskom esnafu i svakoj zajednici;

- U obavqawu svojih svakodnevih profesionalnih zadataka, ne zanemaruju}i multidi sciplinarnost i multisektorsku saradwu, mi - specijalisti socijalne medicine kao najva`nije prepoznajemo sopstvenu kontinuiranu edukaciju, unapre|ewe socijalno-medicina skne nauke i struke i na wima zasnovanih rezultata rada;
- Sobzrom na pogor{awe pokazateqa zdravstvene statistike u celoj Republici, a naro~ito u pojedinim okruzima (pove}ava stopa morbi di teta i mortaliteta, incidencije i prevalencije ve}ine poreme}aja zdravqa, stopa hospitalizacije, pojave te`ih formi i dijagnostikovana poodmaklih stadijuma najte`ih, naro~ito hroni~nih, nezaraznih i preventabilnih oboqe~wa u sve mla|im uzrastima), nesumniv prioritet zdravstvene za{ tite trebalobi da budu promocija zdravqa, spre~avawe i suzbijawe rizika po zdravqe, sve aktivnosti, poslovi, zadaci i usluge za unapre|ewe zdravqa i spre~avawe bolesti;
- Zbog postoje}ih pokazateqa demografiske i vitalne statistike (opadawa stopa nataliteta i prirodnog prira{taja, sve br`e i si gurnije i zumi rawe nacije), prioritet dru{tvene brige trebalobi da budu biologiki pa svaki drugi opstanak nacije;
- Porodica, majka i dete moraju biti prioritet dru{tvene brige, pa zbog toga insistirati na dostizawu Milenijumskih ciljeva, ostvarewu Akcionog plana za decu, Strategiji za smawewe siroma{tva i Strategiji za mlade, ja~awu slu`bi za zdravstvenu za{titi majke i deteta, izradi Strategije za perinatalnu zdravstvenu za{titi, formi rawu republi~ke komisije za zdravstvenu za{titi majke i deteta;
- Pokrenuti akciju za obele`avawe Dana porodice (porodica je veoma zna~ajna dru{tvena institucija koja trpi mnogo brojne promene, kojoj dru{tvo treba da pomogne i da je afirmi{e);

- I ni ci rati f ormi rawe mini starstva za porodi cu, kao adekvatne dr` avne insti tucije za bri gu o woj i weno unapre|ewe;
- U zdravstvenom sistemu ja~ati insti tute/zavode za javno zdravqe i druge zdrav stvene ustanove koje se u radu primarno bave promocijom zdravqa i prevencijom poreme}aja zdravqa;
- U praksi bi trebalo te`iti celishodni joj organizaciji zdravstvene slu`be i u tom ci qu raditi na pove}awu wene do stupnosti i pristupa~nosti, ef i kasnosti i stalnom unapre|ewu kval i teta ukupne zdravstvene za{ tite;
- Standardi zdravstvene za{ tite, pre sve ga kadrovski, trebal o bi da budu realni ji i odr`iviji (obezbediti i uslove za wi hovo dostizawe, uporedo sa wi hovim def i ni sawem i propisi vawem);
- Pri upisima u odgovaraju}e obrazovne insti tucije, { kole javnog zdravqa, zdrav stvenog menaxmenta, promocije zdravqa, prednost dati specijalistima socijal ne medici ne, jer su ove oblasti osnovne oblasti na{ eg del ovawa;
- Obavezati sve zdravstvene ustanove da specijalista socijal ne medici ne bude stal ni ~lan menaxmenta i da se pri likom f ormi rawa menxmenta odvoje politika i struka (da pri f ormi ranju menaxmenta, odnosno izboru rukovodilaca zdravstvenih ustanova, politi~ko anga~ovawe ne bude presudno, ve} odgovaraju}i stru~ni i profesi onalni kval i teti i rezul tati rada).

Navedeni zakqu~ci konf erenci je upu}eni su predsedni ku Republi ke, predsedni ku

Vlade i predsedni ku Skup{ tine Srbije, Mi ni starstvu zdravqa, Mi ni starstvu nauke i za{ tite `ivotne sredine, Republi~kom za vodu za zdravstveno osigurawe – Beograd, ve}ini zdravstvenih ustanova, a pre svega i insti tuta ma/zavodi ma za javno zdravqe i domovi ma zdravqa.

U se}awu svih u~esni ka osta}e bogat dru{ tveni program. Organi zovana je pozori{ na predstava sa crticama o posledwim trenuci ma srpskog vo|e Kara|or|a, sve~ana ve~era i obilazak manastira u Koporinu, zadu`bi ni i grobnoj crkvi despota Stef ana Lazarevi}a, sina kneza Lazara, u kojoj se danas, i spod kti torske freske nalazi }ivot sa we govim mo{ tima i despotskim znamewima, krstom, krunom i ma~em. Posetili smo Radovawski lug, gde je u zoru 26. jula 1817. godine mu~ki ubijen vo|a Prvog srpskog ustanka, Jor|e Petrovi} Kara|or|e. Na mestu ubistva nalazi se crkva Zahval nice, a i spod crkve, pod kro{ wom dugove~nog hrasta, nalazi se prvobi tno grobno mesto Kara|or|a. Konferencija je zavr{ena posetom manastiru Pokajni ca, ~ija je crkva i skqu~ivo izgra|ena od hrastovog drveta 1818. godine, a po narodnom predawu za po~iwene grehove ubistvom Kara|or|a.

I za konferencije ostalo je napisano i 17 apstrakata i 17 radova u celini, pet plenarnih izlagawa, koji }e biti objavqeni u Kwi zi radova Konferencije, jedinom nacion alnom ~asopisu za socijal nu medici nu, zdravstveno osigurawe, ekonomiku, informatiku i menaxment u zdravstvu, ~asopisu Komore zdravstvenih ustanova Srbije „Zdravstvena za{ tita“ i u drugim nau~nim i stru~nim ~asopisi ma.

Stru~ni i nau~ni radovi

Promocija zdravqa u porodici

S. Ba{ i}¹

Family health promotion

S. Basic, M.D., Ph.D., D.P.H., Prof.

Sa` et ak @ivot u porodici je od izuzet - nog zna~aja za zdravqe wenih ~lanova. Promocija zdravqa porodice ima za cilj da una~predi socijalnu, zdravstvenu i fizi~ku kondiciju, kompatibilnu sa zdravqem i zdravim `ivotnim stilovima. Oblaci pona~awa u vezi sa zdravstvenim izborima usvajaju se u ranom uzrastu i zavise od odnosa u porodici, emocionalne podr{ke i drugih pozitivnih ili negativnih uticaja. Promocija zdravqa u porodici odvija se na fizi~kom, socijalnom, kreativnom i intelektualnom nivou. U radu su analizirane zdravstvene promocije potrebe savremene porodice u R. Srbiji, kao i dostignu}ja u dosada{wim aktivnostima na promociji zdravqa porodice. Istaknuti su brojni zdravstveni, socijalni, ekonomski problemi i faktori rizika po zdravqe porodice, kao polazna osnova za izradu i realizaciju programa promocije zdravqa u porodici. Iako Srbija raspola`e adekvatnim lekarskim kadrom, koji je odgovoran za zdravstveno-vaspiti rad u porodici, prisutni su brojni problemi u vezi s hovog aktivnjeg ukupnog wawa u te aktivnosti: a) nizak stopenj orientacije stacionarnih va~aka izabranih lekarima; b) nedovoljna obuhva}enost lekara odgovaraju}om edukacijom; c) neadekvatni modeli stacionarnih dokumenatacija; d) nedovoljno nau~nih istra`iva}ava u ovoj oblasti, kako u na{oj zemlji, tako i u svetu. Kona~no, autor se zala`e za formiranje posebnog ministarstva za brigu o porodici, imaju}i u vidu narastawe brojnih problema u porodici, koji do sada nisu

Summary. Family life is very important for family members' health. The aim of family health promotion is improvement of social and physical conditions and health as well, which are in accordance with healthy life styles. The style of health behaviour is usually adopted even in a childhood and depends on family relationship, emotional support and other influences, both positive and negative. Family health promotion is conducted on the basis of physical, social, emotional, creative and intellectual level. In this paper, we have analyzed health promotion needs of contemporary family in Serbia, and achievements of previous activities regarding family health promotion. Numerous health, social and economic problems have been mentioned and family members' health risk factors as well, as a starting point in creation and realization of family health promotion programmes. However, even Serbia has appropriate public health providers, a number of problems limits their family health promotion activities: a) low level of family doctors oriented population; b) insufficient education of medical staff; c) inadequate medical documentation model; d) a lack of scientific investigation in this area in our country and abroad. Finally, the author is considered for the Ministry of family health care bearing in mind the fact of growing family problems that haven't been adequately solved so far by iso-

¹Prof. dr Slobodanka Ba{ i}, Medicinski fakultet, Ni{

mogli biti adekvatno re{eni izolovanim, nesinhronizovanim pokusajima pojedinih zdravstvenih i drugih venih ~ilaca.

Kqu-ne re-i: promocija zdravqa, porodica, zdravstveni problemi.

lated, not synchronized activities of some health and social workers.

Key words: health promotion; family; health problems.

Uvod

Bez obzira kako definisali porodicu danas (sa biologijom, istorijskom, pravnog, socijalnom, antropolo{kom, psihologijom ili drugog aspekta), porodica, kao institucija, predstavlja osnovnu socijalnu kategoriju, u kojoj najve}i broj quidi providiv i najdu{i period svog ~ivotnog. Nau~ni pristupi porodici ukazuju da je univerzalni porodici oblik bio prisutan u svojim su{tinskih sadr`ajima u svim vremenima i prostorima gde se odvija qudski ~ivot.

U novije doba javqaju se nastojawa da se savremena porodica objasni sa aspekta zahteva savremene civilizacije, koja radi novu predstavu porodice dana{wice, nazvana „egalitarna“, „demokratska“, „nuklearna“ (dvogenetacijska). Ovakva savremena porodica je okrenuta ka dezinTEGRACIJI i atomizaciji, promeni ranijih osnovnih funkcija, sa proklamovanom demokratizacijom porodicih odnosa, emancipacijom ~ena, ja~awem za{tite dece, uz promenu porodici ne patologije i stvarawe novog sistema vrednosti u drug{tvu i prihvatawe novih moralnih normi.

Danas je u razvijenim zemqama i u brojnim zemqama u razvoju u postepenom ga{ewu univerzalni model porodicih ~ivota, {to se indirektno mo`e utvrditi i iz dogovaraju}ih zakonskih propisa koji reguli{u porodici ne odnose. U novije doba su sve glasnije zna~ajne dileme i brojne kritike vezane za savremeni koncept porodice, {to se ti~e pre svega (u su{tinji) samoproklamovane jednakosti polova, obrazaca vaspitawa dece, rastu}e nestabilnosti i mnogi h drugih protivure~nosti.

Me|utim, jedna od funkcija porodicih ~ivota, kako kroz istoriju, tako i danas, ostaje nepromewena: socijalno-biologika,

preko bri ge za zdravqe svojih ~ilanova. Ona se ostvaruje u okviru odnosa unutar same porodice i preko odnosa na relaciji: porodica – dru{tvo.

Dimenzije porodicih ~ivota

ivota i zdravqe

Osnovne dimenzije porodicih ~ivota, direktno ili indirektno povezane sa zdravqem ~ine:

- porodici na struktura:* individualne karakteristike, kulturni stil (etni~ki, rasni, religijski),
- porodici na interakcija:* (pona{awe me|u ~ilanova i porodice, emocijonalna ravnote`a i izme|u pojedinih ~ilanova i vlastite autonomije, adaptibilnost na ~ivotne promene, komunikacije unutar porodice),
- porodici ne funkcije:* biologika, fiziska, ekonomска,
- socijalne funkcije:* socijalizacija, uspostavqawe samoidentiteta, razvijawe ose{aja pri padnosti, formirawe osnovnih verovawa i vrednosti,
- iskazivawe emocija,*
- edu{akacija.*

Zaostajawe u ostvarivawu funkcija porodice mo`e imati odraza na wenu unutra{wu stabilnost, posledice po fizisko i mentalno zdravqe wenih ~ilanova, kao i {ire dru{tvene reperkusije u smislu dru{tvene patologije.

Uticaj porodice na zdravstveno ponawie wenih ~ilanova

Za razliku od klinike medicine, gde je mogu}e (na primer u hirurgiji) odstraniti deo bolesnog organa i dovesti do izlje~ewa, promocija zdravqa posmatra zdravqe pojedi-

nca u sklopu wegovog „ekosistema“ – porodice, zajednice, kulture, fizikalnog okruženja. To su elementi koji treba da unaprede ekonomsku, fizikalnu i socijalnu kondiciju, kompatibilnu sa zdravcem i zdravim stilovima života.

Jedan od najznačajnijih sistema u razvijaju i unapređenju zdravih životnih stilova jestе porodica. Porodice grade ekonomsku, fizikalnu i socijalnu sredinu svojih žalanova. Sva stava koja nije determinante zdravca porodice su od izuzetnog značaja za wenežalbove, jer obezbeđuju qubav, podršku, intimnost, prenos ewe kulturnih, religijskih i društvenih vrednosti. U vreme kriza, porodica obezbeđuje podršku i utočište. U vojse, još u dečjem uzrastu, stiže zdravstvene navike i donose odluke u vezi sa budućim zdravstvenim izborima (pitawa i shrane, fizikalne aktivnosti, konzum rawa duvana i drugih sredstava koja i zazi vaju zavisnost, korišćena zdravstvene zahtite itd). Uloge u porodici, emocionalna podrška, pozitivni ili negativni uticaji (ohrabriwave ili obeshrabriwave) jesu veoma važni faktori za ponašawe dece u vezi sa zdravcem.

Porodina sredina koja osposobjuje decu da razvijaju autonomiju i osobaj odgovornosti, generalno vodi usvajaju zdravih životnih stilova. Sa druge strane, slaba porodina kohezija, visoko konfliktne porodice, suviše rigidnosti, siromašne komunikacije i slaba porodina podrška, povezani su sa slabim zdravcem.

Porodine karakteristike imaju uticaja na ponašawe pojedinaca kako u vezi sa zdravcem, tako i u odnosu na bolest: kakav je stepen wenog poverenja u zdravstvene radnike i kakva je spremnost za saradju u uslovima ležewa, takođe i ima uticaj na frekvenciju hospitalizacije i korišćena mogućnosti tretmana u toku terapije i postterapijskom periodu.

Porodica i promocija zdravca

Promocija zdravca u porodici može se definisati kao nauka koja pomaze porodi-

ci i wenim žalovima da promene svoj životni stil u pravcu usvajanja optimalnog nivoa zdravca i ponovnog uspostavljanja harmonije na sledećim nivoima:

- a) **na fizikalnom planu** (navike u i shrani, fizikalna aktivnost, korišćena supstanci koje izazivaju zavisnost),
- b) **na socijalnom planu** (izgradnja harmonijskih mreža za podršku sa žalovima porodice, prijateljstva, kolegama i drugim žalovima drugačija),
- v) **na emocionalnom nivou** (odgovor na emocionalni stres),
- g) **na intelektualnom nivou** (uspostavljanje balansa opštih i zdravstvene edukacije),
- d) **na kreativnom nivou** (kontinuirani razvoj kreativnosti i kapaciteta za anticipativne događaje).

Američki Journal of Health Promotion dodaje ovom spisku još i dodatna dva nivoa – **unutrašnje i duhovne nivoje promocije zdravca**, koji imaju za cilj ostvariti balans načeg unutrašnjeg života, kao i postizanje karijalnih aktivnosti ka pružanju pomoći svakom u stavu odgovarajućoj potrebi.

Dinamika porodinskih grupa

Razvoj relacija za rad sa porodicom je pomoći zdravstvenim promoterima:

- da zadobiju poverenje žalanova porodice ili porodice u celini,
- da prepoznaju koje su jake i stalne porodineveze, kao i problematike: i jedna i druga vrsta imaju uticaj na zdravce porodice i od značaja su za postizanje uspeha u zdravstveno-promotišnim aktivnostima,
- da identifikuju žalove porodice koji su sposobni da pomognu u prenosu značajnih zdravstvenih informacija,
- da ocene i potazu prioritete porodineveze,
- da razumeju što je za qude značajno, kakva su vrednosti, stavovi i verovawa,
- da razumeju rang faktora koji utiču na zdravce porodice, kao što je porodina

- i votpno okru`ewe, nivo prihoda, porodi~ni resursi,
- da motivi{ u ~lanove porodice za preduzimawe aktivnosti za prevenciju hroni~nih bolesti.

Konsultuju}i se sa zdravstvenim promotorima ~lanovima porodice se omogu}ava:

- da razmi{ qaju o oblastima koje poga|aju i ndi vi dualno zdravqe (novac, adekvatna i shrana, verovawa, znawa ...),
- da postavqaju pitawa o zdravqu drugih ~lanova porodice,
- da daju podr{ku ~lanovima porodice koji poku}avaju da promene pona{awe, uvode dijetalni re`im, prestaju sa kori{ }ewem alkohola ili cigareta i sl..
- da pove}avaju svoja znawa i razumevawe o tome kako negovati bol esnog ~lana porodice,
- da oja~aju sposobnosti porodice za ispuwe we wenih funkcijskih, posebno ako se utvrdi da ona sama nije u stavu da se nosi sa zdravstvenim potrebama

Et i~ki aspekt i promocije zdravqa u porodicu

U novije vreme zahtevi da se ispunе o~eki vawa planskih dokumenata od strane zdravstvene slu`be odnose se ne samo na broj~ane pokazateqe o ostvarenim uslugama i obuhva}enim korisnicima promocije zdravqa ve} i na odgovaraju}i kvalitet u radu. U literaturi, koja poti~e iz zemaqa sa du`om tradicijom i iskustvima u oblasti promocije porodi~nog zdravqa, isti~e se i potreba za po{tovawem eti~kih principa u radu, {to podrazumeva:

- odgovornost za porodicu i wene ~lanove, koja proisti~e iz izbora problemati ke porodi~nog zdravqa, koja }e se oceni ti kao prioriteta;
- odgovornost za profesionalno pona{awe, saradwu i odnos prema ostalim ~lanovima stru~nog tima;
- odgovornost pri eval uaciji programskog rada i

- odgovornost u istra`iva~kom radu.

Porodica u Srbiji danas

Savremena porodica u Srbiji je optere}ena bremenom i storskih, dru{tvenih, socijalnih i ekonomskih problema, {to se o~ituje u posledicama:

- tendencija ka smawewu veli~ine (prose~nog broja ~lanova),
- tendencija vitalnih doga|aja u pravcu smawewa stopa nataliteta, prirodнog pri rataja kao i smawewa broja sklopqenih brakova u odnosu na razvedene,
- siroma{ewe,
- pad zaposlenosti i porast izdr`avanog stanovni{tva,
- tendencija mlađih ka i seqavawu,
- visok ideo porodica iz marginalizovanih grupa,
- porast raznih vidova nascija, ukqu~uju}i i nascije u porodici,
- visoke stope obol evawa i smrtnosti od bolesti srca i krvnih sudova, malignih bolesti i nekih zaraznih bolesti u odnosu na evropski prosek,
- visoke stope stanovni{tva pod stresom i sa o{te}ewima mentalnog zdravqa,
- konzumi rawe sredstava koja izazivaju zavissnost (u porastu alkohola i narkomanija, kori{ }ewe duvana u stagnaciji),
- regulisane reprodukcije i daqe uz simbole i~nu upotrebu sigurnih kontracepcijiskih sredstava;
- visok ideo (oko 10%) poro|aja i prekida trudno}e kod maloljetnica.

Promocija zdravqa u porodici u Srbiji - stave i perspektive

Strategija javnog zdravqa u Srbiji istakla je zna~ajne aspekte koji se direktno ili i ndi rektno ti~u problemati ke promocije zdravqa u porodici. Prema ovom dokumentu, primarna zdravstvena za{tita, sa kqu~nom ulogom lekara op{te medicine, raspola`e adekvatnim brojem lekara zadu`enih za brigu o zdravqu porodice. Me|utim, prema dosa-

da{ wi m rezul tati ma wi hove del atnosti i po-
dacima iz istra` i vawa:

- lekari op{ te medicine nisu u dovoqnoj
meri upoznati sa modelom koji zahteva
{ i rok spektar usluga i promovi{ e poro-
di~no zdravqe, ve} su prevashodno orijen-
ti sani prema pacijentima u svojim ordi-
nacijama,
- jo{ uvek se sporo i sa te{ ko}ama pove}ava
ori jentacija porodica ka izabranom le-
karu;
- konti nui rana medicinska edukacija u
obl asti promocije zdravqa u porodi ci ob-
uhvata simboli~an segment lekara op{ te
medicine, { to je i na~e postignuto u ve}i-
ni zemqama u tranziciji;
- aktuel ni model i dokumentacije i izve{ ta-
vava o radu zdravstvenih ustanova ne omogu}avaju uvid u realizovane zadatke iz
obl asti promocije zdravqa u porodi ci, os-
im za slu` bu polivalentne patrona` e;
- retka su nau~na istra` i vawa koja se odno-
se na promociju zdravqa u porodi ci.

I zlo` ena problematika upu}uje na zakqu-
~ak da porodica u na{oj zemqi zahteva mno-
go vi{ e dru{ tvene i zdravstvene pa` we ka-
ko bi ostvarila svoju ulogu, kao „kol evka qu-
bavi i `ivota za svaku novu generaciju“ (De-
klaracija o qudskim pravima). Tim pre { to
„karakter nacije po{i we u porodi ci, koja je
odgovorna za zdravqe, razvoj karaktera, mora-
la, odgovornosti i mudrosti“ (UN povodom
Me|unarodne godine porodice, 1994).

Literatura

1. A Celebration of the Family observance of the Tenth An-
niversary of the International year of the family. US De-
partment of Health and Human Services, 2004.
2. Ba{ i} S., Jovi} S. i sar. : Osnovi klini~ke prak-
se II/1. Astra, Ni{ , 2007.
3. Ba{ i} S., Panti} D., Radulovi} O.: Porodi~ni le-
kar i novo javno zdravstvo. Dani preventivne me-
dicine, XXXVIII sastanak, Zbornik radova, Ni{
2003; 181-182.
4. Ba{ i} S., Radulovi} O., [agri} ^ . i sar.: Poro-
di~ni lekar u svetlu reformi zdravstvenog si ste-
ma. Acta fac med Naiss.2004; 410:8-14.
5. Boqe zdravqe za sve u III milenijumu. Mi nistarstvo
zdravqa R. Srbije. Beograd, 2003.
- 6.. Campbell TL.The effectiveness of family interventions for
physical disorders. I Marital Fam ther 2003;29:263-281.
7. Doherty WJ.Baird MA. Developmental levels in family-centered
medical care. Fam Med 1986; 18:153-156.
8. I zve{ taj o tranziciji u Srbiji (2002-2003). Bilten
G-17, I nstitut G-17, Beograd, 2003.
9. Leget i} B.: Promocija zdravqa u primarnoj zdrav-
stvenoj za{ titi - teorija i praksa. U: ECPD pro-
gram: Prevencija i kontrola nezaraznih bolesti.
Beograd, 2000.
10. Lember M. :Family practice training in Estonia. Fam Med
1996;28:282-286.
11. Oona M. Kalda R. Lember M. et all. Family doctors in-
volvement with families in Estonia. BMC Family practice
2004; 5: 24.
12. Simi} S., Bjegovi} V., Jela~a P.: Osnove za ref or-
mu sistema zdravstvene za{ tite u R. Srbiji. Cen-
tar za prou~avawe alternativa, Samizdat B92, Be-
ograd, 2001.
13. Strategija javnog zdravqa R. Srbije. Mi nistarstvo
zdravqa R. Srbije, Beograd, 2005.
14. Strategija za smawewe si romae tva. Vlada R. Srbi-
je, Beograd, 2003.
15. Taanila A. Laarivaara P. Korpio A. Kalliokoski R. Evalu-
ation of family-oriented continuing medical education co-
urse for general practitioners. Med Educ 2002;36:248-257.
16. WONCA Europe. The European definition of general prac-
tice /family medicine. WHO Europe Office, Barcelona,
2002.

Stru~ni i nau~ni radovi

Socijalna medicina u zagrljaju novog javnog zdravqa

P. Dovijani },¹ H. An|elski²

Social Medicine in the Embrace of New Public Health

P. Dovijanic, M.D., Ph.D., D.P.H., prof.; H. Andjelski, H.D., Ph.D., D.P.H., Senior specialist

„Za uspe{ nu borbu prot iv bolest i i t elesnog opadawa u narodu t reba spremi t i t roje:

1. dobre savremene zakone i ust anove,
2. pot reban broj spremnog i savesnog osobqqa,
3. dobro obave{ t ewe naroda da sve t o mo`e dobro razumet i i pravilno shvat it i i sam oko unapre/ewa svog zdravqa prionut i.“

Prof. dr Milan Jovanovi} Bat ut

Sa` et ak. Socijalna medicina, novo javno zdravqe i za{ t it a `ivot ne sredine ~ine jedinstveni korpus, koji skupa sa kurat i vnom medicinom, drugim nau~nim disciplinama, ali i sa drugim venom zajednicom, obrazuju zajednicki socijalni front usmeren ka spre~avawu razvoja ili/i sanaciji svih faktora rizika po zdravqe i `ivot populacije, bilo da proisti~u iz socijalne ili biologe sfere. Tako je novo javno zdravqe u t esnoj i su{ t inskoj vezi sa socijalnom medicinom. Ist ra~uju}i uzroke oboqevawa i faktore rizika po zdravqe, savremena socijalna medicina uspeva da identifikuje i kvantifikuje antropogene ~inioce, da oceni i hovu potencijalnu snagu, lokalizuje ih u populaciji samoj ili/i u `ivotnom okru`ewu, da kreira programe mera za spre~avawe i hovog nastanka i ispoqavawa, ili/i razvoja, kao i mere socijalno-medicinske geneze za sanaciju

Summary. Social medicine, the new public health and environmental issues make a unanimous social body. Together, the above make a common social front, with curative medicine, other scientific disciplines and a wider community. The front is dedicated to prevention of development of risk factors and/ or remediation of all health-related risk factors and population health in general, regardless of their origin- social or biological. Closely and essentially, the new public health is related to social medicine. Having researched the causes of diseases and risk factors, today's social medicine has managed to identify and quantify anthropogenic factors, evaluate their potential, localize them in populations and/ or the environment. Furthermore, it has managed to define programs to prevent them, mitigate their effects or develop and define measures of social medical genesis aimed at remediation of their concrete or anticipated conse-

¹ Prof. dr Predrag Dovijani }, Univerzitet u Beogradu, emeritus.

² Prof. dr sc. med. Hristo An|elski, Gradski zavod za javno zdravqe, Beograd.

wi hovih akt uelnih ili anticipiranih posledica i wi hovih rigidnih ispoqavawa. Projekat imenovan novim javnim zdravcem nemoe defini sat i sebe ruinirawem dostignut og renomea socijalne medicine, jer socijalna medicina je bila i ostaje nose}i sast avni element i sr` javnog zdravqa! Konfront irawe sadr`aja i met odologije socijalne medicine sa programima novog javnog zdravqa jest e uspost avqawe neprirodnog odnosa neprikladne met af izi~ke kat egorije, {t o bi za socijalnu medicinu i novo javno zdravqe predst avqalo raskid sa samim sobom. Pravqewe i izmi{ qawe nekih razlika izme|u socijalne medicine i novog javnog zdravqa u stvari je gre} ka u mi{ qewu bez objekt i vne nau~ne zasnovanost i. Socijalna medicina jest e u javnom zdravqu, a ono je oko socijalne medicine.

Kqu~ne re-i: socijalna medicina, novo javno zdravqe.

Predgovor

Misle}i qudi svih nau~nih disciplina i struka, naro~ito onih humanisti~kih i biolo}kih, ve} vekovi ma u svetu, kao i u na{im podru~jima, shvatili su da takozvana kurativna i takozvana preventivna medicina ni su dva sveta, nezavisni entiteti, ve} simboli~na celina, nerazdvojni segmenti koji idejno i operativno koreliraju jedan u drugi. U istom svetlu, danas naro~ito, i u svetu medicine i u takozvanoj dru{tvenoj svesti, mora se pojasniti, ako to ve} nije shva}eno, da socijalna medicina, novo javno zdravqe i za{tita i votne sredine, u svim svojim stratumima, neminovno „i du ruku pod ruku“, ~ine}i jedinstveni korpus koji skupa sa kurativnom medicinom, drugim nau~nim disciplinama, ali i sa dru{tvenom zajednicom, ~ine zajedni~ki socijalni front usmeren ka spre~avawu razvoja ili/i sanaciji svih faktora rizika po zdravqe i `ivot populacije, bilo da proisti~u iz socijalne ili biolo}ke sfere.

quences. These programs even prevent harmful effects to emerge in a rigid manner. The project of New Public Health cannot define itself by ruining the fame social medicine had achieved because the latter has been a pillar and essence of public health. It will always remain so! Confronting the contents and methodology of social medicine with the programs of new public health represents an unnatural relationship of an inadequate metaphysical category. For the very specialty of social medicine and new public health, this would represent a break with their essential nature. Creating and making up of „differences“ between social medicine and new public health is a mistake in thinking, without any solid base in science. Social medicine is in public health; public health revolves around social medicine.

Key Words: Social medicine, New Public Health.

Ovakav pri stup u {irem smislu potvr|uje mi{ qewe nau~nika i filozofa u svetu da se zavr{i o doba hladnih ratova i surove konkurenциje dru{tvenih sistema. Pri tome se polazi od uverewa da danas, u neobi~nom obrtu istorijskih okolnosti, narastaju uslovi za pojavu vrelih sukoba oko prostora i takozvanih `ivotnih resursa – zdrave vode, ~istog vazduha, energija, povoqnih bi osocijalnih uslova i psihosocijalne atmosfere, niskog nivoa faktora rizika i sl i~no. Uz nemiruju}a postoje}a situacija ve} preti da tokom slede}ih decenija izazove fundamentalne negativne posledice po zdravqe i `ivot~oveka, pa i wegovi{ biolo}kih saputnika na planeti Zemqi. Smatra se da }e, na primer, ono {to trenutno nazivamo „klimatskim promenama“ postati najve}i dru{tveni izazov modernog doba, a da }e predu|ivawe predvidqivih posledica po zdravqe qudi i re}avawe istaknutih problema postati provera u kojoj meri umeju dru{tva da u~e od istorije.

Ovo sve zna~i da }e, uop{te uzev, sve humanisti~ke nauke, pa i medicina u svojoj

ukupnosti, morati da defini{ u predmet svog interesovawa i delovawa { ire i dubqe nego do sada. U tom pogledu udarnu of anzi vnu zonu ~ini korpus: socijalna medicina – novo javno zdravqe – humana ekologija, u ~vrstoj sprezi sa svim rel evantnim nau~nim disciplinama i dru{ tvenom zajedni com u celini.

Novo javno zdravqe u razbokorenom vidu, u tesnoj je i su{ tinskoj vezi sa socijalnom medicinom. Socijalna medicina, od svojih prapo~etaka, kao nau~na disciplina, moral a je da ispoqi svoje interesovawe i svoja analiti~ka ~ula za su{ tinu problema zdravqa populacije. Bilo je neophodno, i to ostaje i danas i ubudu}e, da svojom kreativnom sve{ }u i nau~no-stru~nim potencijalom prevrednuje kako bi olo{ ke tako i socijalne ~inoce zna~ajne za odr` avawe i za{ titu zdravqa ~oveka u wegovoj vi{ estra~tumskoj ravni.

I stra` uju}i uzroke obol evawa i faktore rizika po zdravqe iz biolo{ ke i arteficijelne prirode, ali i iz svesti i podsvesti qudskog bi}{a, savremena socijalna medicina uspeva, vi{ e ili mawe ekspli cito, da identifi kuje i kvantifi kuje antropogene ~inoce (direktne i one „kolateralne“), da oceni wi hovu potencijalnu snagu, lokalizuje ih u populaciji samoj ili/i u ~ivotnom okru` ewu, da kreira programe mera za spre~avawe wi hovog nastanka i ispoqavawa ili/i razvoja, kao i mere socijalno-mediciinske geneze za sanaciju wi hovi h aktuelnih ili anticipiranih posledica i wi hovih rigidnih ispoqavawa. Ovakve vrste opasnosti po zdravqe i ~ivot populacije predstavqaju, u savremenim dru{ tveno-ekonomskim i ekolo{ kim uslovi ma naro~ito, svojevrsan socijalni oblak koji zamra~uje kolektivnu svesnost koliko i individualnu svest savremenika i unosi depresivna ose}awa u wi hov ~ivot, sa konsekutivnim psihofiziolo{ kim negativnim u~inkom.

Ako socijalna medicina samostalno (ili u) i kompleks novog javnog zdravqa, aktivno se trude}i, uspeju da razjasne sve elemente ove socijalne konfuzije, posti}{i }e

da se utre najboqi put da „zbrku mi{ qewa“ i „tal og nesvesnog“ pri tome u~ine svesnim i razgovetnim za populaciju u celini i svih populacionih grupa raznih nivoa i stepena znawa. I li bar da to postane jasno u svesti ~lanova korpusa predvodnika populacije iz intelektualne i politi~ke sfere, koji, i na~e, legalno i ili legiti~no, odlu~uju o uslovi ma ~ivota populacije. Wi hov socijalni program danas mora da obuhvati i zadatak otkrivawa svih uzroka i posledica po zdravqe, kako i z retrogradne pro{ losti tako i iz sada{ wosti, u ~emu se, i na~e, pored ostalog, i sastoji smisao wi hove egzistencije. A to je, uostalom, i obaveza proistekla i z dokumenta „Osnovni (wujor{ ki) mileni jumski ci qevi Ujedi weni h nacija do 2015. godine“ (prihva}eno od 189 zemaqa sveta):

1. Smawewe stope si rom{ tva za 50 odsto,
2. Smawewe stope nezaposlenosti ,
3. Pove}awe stope obrazovawa stanovni { tva,
4. Pove}awe povr{ ina { uma za 50 odsto,
5. Poboq{ awe zdravqa ~ena i dece,
6. Smawewe opasnih oboqewa,
7. Za{ titi ~ivotne sredine – voda, vazduh, zemqi{ te i drugo,
8. Obezbe|ewe zdravog stanovni { tva,
9. Obezbe|ewe higijenskog re{ ewa otpada,
10. Obezbe|ewe obnovqivi h izvora energije – sunce, voda, vazduh).

Socijalna medicina, kao nauka, struka i operativni promoter projekta Novo javno zdravqe, i u na{oj zemqi treba da se aktivno zala`e da ovi ci qevi budu prihva}eni i ukl opqeni u sadr`aj svakog segmenta qudskog delovawa.

U mnogim oblastima dru{ tvenog rada danas je ve} postal o potpuno jasno koliko druge discipline ili delatnosti ne mogu da se odreknu dostignu}a i standarda humanisti~kih nauka, a pre svega socijalne medicine, novog javnog zdravqa i humane ekologije (za{ titi ~ivotne sredine). U praksi su one va` nije nego do sada, i ako u javnosti obave} tenost o tome jo{ nije dovoqna, niti je dovoqno razvijena svest o zna~aju humanisti~kih nauka. I stoga, na{ i strate

{ki i operativni programi moraju u ve}j oj meri da iskoriste i one nalaze prirodni h i humanisti~kih nauka koji poma~u da primerenije prihvati mo da su quidi „shvatqivi~ji kao deo mre`e“ nego kao pojedinci i {ta su to krucijalni bi osocijalni uslovi za daci opstanak i razvoj homo sapiensa.

I zgleda da se aktuel na najmo}nija tehnika pre`ivqavawa za sada sastoji u tome da u svesti i pam}ewu ~oveka dana{ wice otvori onaj beskona~ni prostor izme|u zahteva i obaveznosti stvarawa mogu}nosti za sani rawe socio- i biopatolo{kih uslova `ivota.

Otuda i jednostavno obj{wewe pojma „zdravstvo“ kao „delatnosti odr`avawa zdravqa i le~ewa bolesti“.

U okviru ovako defini sanog zdravstvenog sistema, socijalna medicina, kao nauka i struka, treba da ostane (ako jo{ nije postala ili jo{ nije priznata), ta~ka sa~imawa stru~ne, intelektualne, pa i emotivne energije zdravstvenog sistema i nau~na centri petal na osovi na projekta novog javnog zdravqa, kao multifokalnog socijalnog pokreta i projekta usmerenog ka o~uvawu zdravqa populacije u celini i stvarawu odr`ivih pozitivnih uslova `ivota i rada populacije.

Vef t a~ka dilema: socijalna medicina/novo javno zdravqe!?

Projekat imenovan novim javnim zdravcem ne mo`e definisati sebe rui ni rawem dostignutog renomea socijalne medicine kao nauke i struke. To bi predstavqalo pravi autodestruktivni ~in ili proces. Jer socijalna medicina je bila i ostaje nose}i sa~stveni element, pa, u stru~nom pogledu, i sr`javnog zdravqa!

Socijalna medicina i novo javno zdravqe u stvari se mogu predstaviti kao dvojina u jedni ni, dva simbola subjekta pod istim krovom, koji samo „xangrizavi“ „dobri“ poznavaoci mogu jedno od drugog da razdvajaju ili da nalaze razlike. Novom javnom zdravqu bilo bi od velike koristi, naro~ito u dana{wem socijalnom mi~eu, da moralno i

legalno pri pomogne socijalnoj medicini u i spoqavawu svoga stentorskog glasa u korpusu zdravstvenog sistema. Tako bi se na racionalan na~in analirale pojave organizacione steatopigije u tom sistemu, odnosno u pojedini m ustanovama koje ga ~ine.

U slu~aju da neko poku{a da konfrontira (suprotstavi) sadr`aje i metodologiju socijalne medicine kao nauke i struke sa programima novog javnog zdravqa, uspostavi o bi se jedan neprirodan odnos neprikladne metafizi~ke kategorije, {to bi, u samoj stvari, za socijalnu medicinu i novo javno zdravqe predstavqalo raskid sa samim sobom. Pravqewe i izmi{qawe nekih razlika izme|u socijalne medicine i novog javnog zdravqa u stvari je gref{ka u mi{qewu bez objektivne nau~ne zasnovanosti. Socijalna medicina jeste u javnom zdravcu, a ono je oko socijalne medicine.

Savremena nauka ne mo`e prihvati ti zakasneli inicijativu novog javnog zdravqa uz kolosek socijalne medicine. Pravi pristup je aklamirati wi~ovu simboli~u korist zdravqa ~oveka, odnosno populacije u celini.

Sa idejnog, filozofskog stanovi{ta oba programa jedinstvene socijalno-medicina~nske geneze zasnovani su na slede}im osnovnim principima:

- antropocentrizmu, polaze}i od toga da je ~ovek sredi {te sveta i krajwa svrha wegovog razvita~ka“,
- da „zdravqe nije sve, ali bez zdravqa sve je ni{ta“ (A. [openhauer], i
- da „zdravqe ~oveka nije samo nepostojawe bolesti ve}stave fizikalnog, duhovnog i socijalnog blagostawa“ (Ustav Svetske zdravstvene organizacije).

Na ovim osnovama se zasniva kreativni identitet i socijalne medicine i javnog zdravqa u zdravstvenom sistemu na{e zemlje, {to je kao politika legalno proklamovano i u zakonskim aktima. Tako, na primer, posledwi Zakon o zdravstveno za{titi, u ~lanu 119. defini{eda se pod javnim zdravcem podrazumeva „ostvari vawe javnog interesa stvarawem uslova za o~uvawe zdra-

vqa stanovni{ tva putem organizovani h sveobuhvatnih aktivnosti dru{ tva usmereni h na o~uvawe fizi~kog i psihi~kog zdravqa, odnosno o~uvawe `ivotne sredine, kao i spre~avawe nastanka faktora rizika za nastanak bolesti i povreda. Ovo se ostvaruje primenom zdravstvenih tehnologija i mera namewenih promociji zdravqa, prevenciji bolesti i poboq{ awu kvaliteta `ivota.“

Savremena socijalna medicina tako|e definie ~etiri osnovne determinante zdravqa populacije. To su: ekomska sposobnost pojedinca, porodice i dru{ tva, zdrava `ivotna sredina svih stratuma, nivo znawa stanovni{ tva i dobar sistem zdravstvene za{tite. Ne treba zaboraviti da je, pored toga, odavno, svesno ili nesvesno, na{ zdravstveni sistem prihvatio i do danas se, vi{e ili mawe, pridr`ava poznatih deset principa u za{titi zdravqa, koje je jo{ 1928. godine postavio ~uveni protagonist preventivne zdravstvene za{tite i socijalne medicine prof. dr Andrija [tampar:

1. Va` nije je obave{ tavawe naroda od zakona.
2. Najva` nije je spremi ti u jednoj sredini teren i pravilno shvatawe o zdravstvenim pi tawima.
3. Pitawe narodnog zdravqa i rad na wegovom unapre|ewu nije monopol lekara nego wime treba da se bave svi bez razlike. Samo ovom zajedni~kom saradwom mo`e se unaprediti narodno zdravqe.
4. Lekar treba da je uglavnom socijalni radnik; sa individualnom terapijom ne mo`e mnogo da se postigne, socijalna terapija je sredstvo koje ga mo`e dovesti do pravog uspeha.
5. Lekar ne sme biti ekonomski zavis od bolesnika jer ga ekonomска zavisnost spre~ava u glavnim wegovim zadacima.
6. U pitawu narodnog zdravqa ne sme se ~initi razlika me|u ekonomski jakim i slabim.
7. Potrebno je stvoriti zdravstvenu organizaciju u kojoj }e lekar tra`iti bolesnika a ne bolesnik lekara, jer se samo na taj na~in mo`e u na{em starawu da

obuhvati sve ve}i broj onih ~ije zdravqe treba da ~uvamo.

8. Lekar treba da je narodni u~iteq.
9. Pitawe narodnog zdravqa od ve}eg je ekonomskog nego humani tarnog zna~aja.
- 10 Glavno mesto lekarskog delovawa su qudaska naseqa, mesta gde qudi `ive a ne laboratoriye i ordinacije.

Specifi~ni algoritam kojim se sa`eto prikazuje ukupnost primene [tamparovi principa javnog ili narodnog zdravqa putem organizovanog delovawa zdravstvenog sistema i dru{tvene zajednice mo`e biti konstruisan u obliku slede}eg socijalno-medinskih tijasa:

- I. Socijalna medicina, higijena (op{ta i specijalna) sa epidemiologijom i humana ekologija, koje povezuje crvena nit - preventija zdravqa i zdravih uslova `ivotna koje proklamuje Novo javno zdravqe kao celoviti sistem za{tite zdravqa.
- II. Organizovana dru{tveno-politi~ka zajednica i populacija sa porodicama i pojedinicima, koje povezuju zajedni~ki interes u oblasti o~uvawa i unapre|ewa fizi~kog, psihi~kog i socijalnog zdravqa populacije.
- III. Programi rani i permanentni monitoring zdravstvenog stava i kompl eksa morbogenih ~inilaca i identifikacija aktuelnih i anti ci pi ranih faktora rizika antropogenskog/biogenskog karaktera, kao i preduzimawe odgovaraju}ih mera za spre~avawe nastanka pojave i sanacije posledica po zdravqe populacije posti~u}i odr`ive pozitivne uslove `ivotne sredine.

Svaki od pobrojanih (imenovanih) subjekata (aktera) u organizovanom frontu za ostvari vawe mera i ci qeva jedinstvenog socijalnog projekta imenuju se danas kao Novo javno zdravqe preko ve}utemecqene uloge i zna~aja socijalne medicine. Neki su direktni akteri izvr{ewa programi ranih mera i aktivnosti, neki su saradni ci individualno, u smislu materijalne i moralne podr{ke, neki su u funkciji socijalnog kontrolora ili odgovorni subjekti za sankcione sawe prekr{ioce. Neki mogu biti samo

specifi~ni „socijalni aditivi“ ukazu~eni u korpus. Svi zajedno moraju da neguju nagla{eni antropocentrizam kao bazi~ni i dejni stav i opredeljewe.

Pri tome je tako{e neophodno da sva tri segmenta ovog socijalnog trijasa treba da budu postavqeni tako{to se saglasiti da je svrha zajedni~ke aktivnosti postizawenje enih cijeva a da se pri tome izbegne situacija u kojoj je biti potvrjen poznati aforizam da je „ciq na{eg puta da na{emo put do na{eg cijqa“.

Zdravstveni sistem se u ovome predstavlja kao legalni i legitimni socijalni subjekat – ova{en Ustavom i zakonima, ili ~ak samo ova{en (kao i dejno i prakti~no najvi{e vlasan) da brine o zdravqu populacije. Kao takav on ima prava i du{n}osti da poziva i proziva sve ostale aktere u korpusu izvrsioca ove trijade i da sprovodi monitoring efekata aktivnosti iz tog zajedni~kog i kompleksnog programa.

Zdravstvena slu`ba, lekarski korpus i pre svega socijalna medicina kao nauka i struka, upravo treba da kreiraju smisao ovih svepovezanosti jer je zdravqe uvek bilo, i ostaje ve~no, ulaznica u ose}awe zadovoljstva i vivotom ~oveka. Takva emocija se primarno naseqava u ~oveka i, makar se to smatralo metafizi~kim podse}awem namitski raj, zna~ajno uti~e na kreativno ispoqavawe wegovi h fizi~kih i mentalnih potencijala.

Novo javno zdravqe/socijalna medicina i razvoj „ekolo{ke svesti“

Sam termin Novo javno zdravqe (NJZ) implicira novi, savremeniji pristup kako zdravqu ~oveka pojedina~no tako i stanovni{tva u celini. Termin „Novo javno zdravqe“ nominuje se aktuelnom socijalnom kategorijom ukorenjenom u savremenim socijalnim, ekolo{kim, biotehnolo{kim, sociopsiholo{kim i ekonomskim datostima jedne populacije, upravo onako kao{to je to socijalna medicina od svoga prapo~etka! Ta-

kvo novo, javno zdravqe usmereno je nemino~no i stovremeno: na aktivno socijalno-medicinsko dijagnostikovane faktora rizika po zdravqe quidi (rizika proisteklih iz svih segmenata dru{tvenih aktivnosti) i uihovo imenovanje uz lokalizaciju izvora, kvantifikaciju stepena i hovog antropogenog uticaja i detekciju realnih i o~ekivanih posledica. Sa druge strane, projekat novo javno zdravqe podrazumeva i obavezu iznala~ewa i propisivanja profilaktičkih i sanacionih mera, oblika i na~ina uihove realizacije, kao i subjekata odgovornih za uihovo sprovo{ewe i obezbe{ewe odrivog povoqnog socio-ekonomskog mjea i vijewa, upravo onim frontom koji koristi i socijalna medicina.

U tom svetu, novo javno zdravqe kao globalni socijalni program mo`e se posmatrati i kao „budilnik za ekolo{ku svest“ ~iji je nulti pristup ili cij - smawewe i ili sanacija rizinih faktora po zdravqe quidi svake geneze.

Multidimensionalnost Novog javnog zdravqa, kao i socijalne medicine, sastoji se kako u nau~noj tako i u prakti~noj ravni, iz slede}ih platformi kontraudara:

1. Rizini faktori antropogenog karaktera – uihovi izvori, mehanizmi i tetnog dejstva po zdravqe ~oveka kao i faune i flore u okru`ewu, ve}identificirane patognomije posledice po~iva bi}a ali i arteficijel nog okru`ewa, mere za{ti te ili spre~avawe i tetnih dejstava iz svih stratuma ekosredine koji mogu biti ili iz kojih izviri elementi antropogenog delovanja – vazduh, voda, zemqa, hrana, buka, komunalni otpad, psihosocijalni klimat.

Socijalno-medicina ta~ke gledi{ta, bliskost populacije sa prirodnim segmentima – florom i faunom – pru`a qudskoj zajednici onu vrstu i spuwenosti koja predstavlja istinski omnihumanitet. Upravo je to na~in da se stvori ona dimenzija koja se ~ini krucijalom u javno zdravstvenom polju svojevrsnog odnosa koji ~ini funkcionalnim onaj trougao (trijas) i skazan kroz jedinstveni sociomedicinski-ekolo{ko-dru-

{ tveni princip savremenog (novog) javnog zdravqa, kao i socijalne medicine.

2. Segmenti dru{ tvenih delatnosti i prirodnih aktivnosti koji ugro{ avaju `ivotnu sredinu tehnolo{ ko-tehni~kim metodama koje koriste ili autohtono egzistiraju u prirodnoj sredini:

- industrija, takozvana prqava, i ona zastarele tehnologije;
- gra|evinska delatnost svih oblika;
- rudarstvo svih oblika i vidova;
- agrarna delatnost;
- komunalna delatnost svih oblika i tipova;
- saobra}ajna delatnost koja koristi motore sa unutra{ wim sagorevawem;
- proizvodna energetika svih oblika;
- zdravstvena delatnost u slu~ajevima nehigijenskog menaxmenta sa medicinskim otpadom.

3. Mere za za{ titu i unapre|ewe `ivotne sredine i oblici wihove realizacije koji koriste u ci{ qu obezbe|ewa odr`ivog ekolo{ kog standarda `ivqewa.

- zakonski propisi koji se odnose na za{ titu `ivotne sredine,
- standardi i norme nau~no i stru~no verifikovane,
- savremeni sistemi monitoringa stava raznih stratuma `ivotne sredine i td.

4. Subjekti odgovorni za programiranu i permanentno organizovawe sanitarnog nadzora, stalni monitoring stava `ivotne sredine, sprove|ewe programa za{ tite i svih legalno i legitimno proklamovanih obaveza i mera, obezbe|ewe prava na zdrav `ivot i td.

Mnoge li~nosti iz oblasti humanitarnih nauka, medicine i tehnologih disciplina, ~ak i neki pesnici svojim stihovima, anticipirali su dolaze}a vremena rastu}ih posledica devastacije prirode i osnovnih stratuma `ivotne sredine. Oni su na svoj na~in vr{ili transpoziciju straha u svesti ~oveka za svoj `ivot, koji i danas prebiva u sredi{tu qudskog poi mawa (shvatawa) sveta i ~ovekovog mesta i uloge u wemu. Danas smo sigurni da ova upozorewa da-

leko prekora~uju doba svoga nastanka, a prekl i wawe za za{ titu vazduha, zemqe, voda sada ~ini nit vodi qu beskona~nog tragawa ukupnog ~ove~anstva za obezbe|ewem zdrave `ivotne sredine.

Umest o zakqu~ka

Sa op{ tedru{ tvenog kao i socijalno-medinskih stanovi{ta na{ a zemqa, novovekovna Srbija, ima odavno vi{e razloga da bude ponosna na svoje programe, pa i na svoj autohton sistem za{ tite zdravqa populacije.

I uprkos, kroz istoriju vrlo te{ kih, dru{ tveno-politi~kih i ekonomskih okolnosti u kojima se nalazi la populacija Srbije (nakon oslobo|ewa od vekovne okupacije Turske imperije, pa oslobo|ewa od okupacije Austrougarske carevine i kra~evine, pa oslobo|ewa od okupacije Nema~kog rajha), danas mi i pak slavimo skoro 170 godina od po~etka i toliko godina organizovanog sprovo|ewa i razvoja preventivne medicine, odnosno aktivne za{ tite zdravqa naroda.

I storijski razvoj ove delatnosti u Srbiji karakteri{e intenzi van i dosledan javnozdravstveni karakter socijalno-medische provenijencije, ~ime je ova oblast postal a i ostala integralni i neodvojivi deo brige i razvoja „medische struke“ i organizovanog starawa dru{tvene zajednice, odnosno dr`ave.

Od prvih zakonskih akata iz druge i tre{te decenije 19. veka i naro~ito onih „krovnih“: Zakona o samostalnom f ondu za potrebe zdravqa – 1879. godine („di nar odvojen za zdravqe ne mo`e tro{iti niti kraq, ni ti vuala, ni ti jedna politi~ka stranka. On je odvojen za zdravqe, le~ewe bol esnih i plakawe lekara...“), Zakona o ure|ewu sani tetiske struke i o ~uvawu narodnog zdravqa 1881. godine, do dana{ weg Zakona o zdravstvenoj za{titi 2005. godine, koji je defini sao da se „pod javnim zdravqem podrazumeva ostvari wawe javnog interesa stvarawem uslova za o~uvawe zdravqa stanovni{tva putem organi zovanih sveobuhvatnih aktivnosti dru{tva usmerenih na o~uvawe fizi~kog

i psihi~kog zdravqa, odnosno o~uvawe ` i-votne sredine“. Uz nagla{ avawe obaveznosti sprovo|ewa mera namewenih promociji zdravqa, prevenciji bolesti i poboq{ awu kvaliteta `ivota populacije.

Kroz ovaj sa`et stav provejava, kao crvena nit, socijalnu medicinu/javno-zdravstveni pristup u sistemu zdravstvene za{tite populacije Srbije.

U dvovekovnom razvoju i postojanju socijalne medicinu kao nauka i struka i{la je „ruku pod ruku“ sa javno zdravstvenim programima. Tako oba „enti teta“ i danas bivaju i ostaju u prirodnom simbioti~kom odnosu kao „jedni na u dvojini“. Jedna drugu prsu i maju u obliku ukr{tenih spiral a poput DNK niza i u takvom kolopletu nalaze svoje mesto i poqe delovawa, sa~uvav{ i svoj nau~ni i stru~ni identitet.

Odavno je izme|u socijalne medicinu, kao nauke i struke, i javnog zdravqa uspostavljena multifokalna i multifunkcionalna konekcija kojom je celokupan kompleks dobio svojevrstan identitet visokog humanog naboja. U nultom stepenu zajedni~kog anga~mana postavljeno je i odr`ava se delovawa na za{titi zdravqa populacije u ukupnosti: a) fizi~ke, psihi~ke i socijalne dobrobiti ~oveka i b) uslova `ivota i rada. Tako oba entiteta ~ine jedinstveni kompleks medicinske geneze i socijalne provenijencije programski usmerene na brigu o ~oveku i wegovojo biolog{koj, socijalnoj i arteficijelnoj sredini! Od kru~cialnog zna~aja je da tako i ostane i u budu{n}osti.

Iz moralnih, humanih, politi~kih, pa i ekonomskih razloga dr`ava ne mo`e da se povu~e iz domena solidarnosti u oblasti zdravstva, pa makar samo zbog toga {to samo zdrava populacija doprinosi razvoju i dobrobiti dr`ave, weni h pojedinaca i porodica!

Socijalna medicina/javno zdravce ima i obavezu da stoji u prvim redovima odbrane takvog stava. Za socijalnu medicinu zdravce ne predstavlja re{i} „socijalno dobro“,

ve} kompleks prava i obaveza kako pojedinci tako i dru{tvene zajednice.

Za socijalnu medicinu zdravce ne sme da postane roba i da se prepusti tr`i{tu!

Neophodno je, dakle, da postoje veze umobilikalnog tipa i odnosa izme|u socijalne medicinu, kao nauke i struke, i javnog zdravqa, kao multi prof ilnog socijalnog projekta s jedne strane, i dru{tvene zajednice sa druge strane. Tako one opstaju kao integrirana celost u kojoj se programi pojedinih segmentata uzajamno pro`imaju, dopuwavaju i ili jedan iz drugog izvira, uz dosledno negovawe savremenog antropocentri~nog duha i pristupa.

Literatura

1. Skup{tina grada Beograda: *Osnovi politike i druz{tveni dogovor o za{tititi zdravqa stanovni{tva*. „Bela kwiga o zdravstvu Beograda, Beograd, 1978.
2. Zakon o zdravstvenoj za{titi Republike Srbije. Slu`beni glasnik RS 107/2005.
3. Konstantinovi{ B.: *Socijalna medicina – osnovi za poznavawe i re{i}avawe zdravstvenih pitanja u vezzi sa dru{tvenim pojavama*. Scientia, Beograd, 1932.
4. Klark d, MacMahon B: Preventive and Community medicine. Boston, 1981.
5. Dovijani{ P.: *I wawica – prete-a sistema primarne zdravstvene za{tite*. Velefarm, Beograd, 2005.
6. Dovijani{ P: *Ukr{tene programske spirale socijalne medicine i novog javnog zdravqa – traktat sa namerom*. Zdravstvena za{tita 4, Beograd, 2007.
7. Brockington F: The History of Public Health. In: Hobson W: The Theory and Practice of Public Health. III Edition, London, 1969.
8. Susser W: Social Science and Public Health. In: The Theory and Practice of Public Health. III Edition, London, 1969.
9. Nikoli{ A.: *Programska orijentacija rada na unapre|ewu zdravqa naroda na teritoriji doma narodnog zdravqa u I wawici*. 1956.
10. Zajedni~ka komisija Svetske zdravstvene organizacije i UNICEF-a: *Izve{taj za Skup{tinu SZO*. @eneva, 1977.
11. Dimitrijevi{ Z.: *Novo javno zdravce i uloga zavoda za javno zdravce*. Zdravstvena za{tita, vanredni broj 1, Beograd, 2007.
12. Jankovi{ S., Matijevi{ D., Sokal Jovanovi{ Q., Kottevi{ A., Vu{kovi{ A.: *Promocija zdravqa – u susret potrebama porodice i zajednice*. Zdravstvena za{tita, vanredni broj 1, Beograd, 2007.

Stru^ni i nau^ni radovi

Standardi zdravstvene za{ tite u funkciji ravnomernijeg razvoja kapaciteta zdravstvene slu^be i unapre|ewa ef i kasnosti kori{ }ewa resursa

P. Jelaca,¹ I. Mi{ i},² D. Dragicevi{,³ T. Rajovi{,⁴ S. Mateji{,⁵ N. Joki{⁶

Health Care Services Standards In Function of More Equal Development of Health Services' Capacities and Improvement of Efficiency in Resources Utilisation

P. Jelaca, M.D., D.P.H.; I. Mišić, M.D., Ph.D.; D. Dragicevic, M.D.; T. Rajovic, M.D.;

S. Matejic, M.D.; N. Jokic, M.D.; Ministry of Health Republic of Serbia

Sa ^ et ak. Maja meseca 2006. godine objavljeni su podzakonski akt i koji ma se bli^e reguli{ e organizacija i funkcioni sawe sistema zdravstvene za{ tite u Republici Srbiji. U radu je obrazlo^en post upak pripreme st andarda obezbe|enost i bolni~kim post eqama, zdravstvenim radnicima i ukazano na ost varene rezultat e u preseku rukut u ri rawu kapaciteta bolni~kih ustanova ukupno i na nivou okruga u prvoj godini u kojoj su primene, ukqu~uju}i smawewe broja post eqa za oko devet odsto.

Obrazlo^ena tehni ka primene st andarda u bolni~koj delatnost i zasniva se na matematikom modelu i matrici za planiranje bolni~kih kapaciteta. Osnovna pretpostavka jest e da se zadr`i dostignut i ni u prijema na le^ewe uz postepeno pove}awe zauzetosti i posteqa i skra}ewe du^ine boravka. Istaknut o je da se pove}awe ef i kasno-

Summary. Sub laws which regulate more detailed organization and functions of Health Care System in Republic of Serbia were announced in May 2006. This study explains the procedure of preparation of standards for bed provision rate and standards for health care workers. This study also presents accomplished results in restructuring of hospital capacities, including the average reduction of number of beds for app. 9 %, at state and at regional level.

Reasoned technique of standards implementation in hospital sector is based on mathematic model and matrix for planning of hospital capacities. The basic assumption is to keep the same level of hospital admissions/discharges, with increasing of bed occupancy rate and reduction of average length of stay. It was pointed out that improvement of efficiency in resources utilization could be accomplished with implementation of standards for bed provision

¹ Prim. dr Predrag Jelaca, Ministarstvo zdravstva Republike Srbije.

² Prim. dr Ivana Mi{ i}, Ministarstvo zdravstva Republike Srbije.

³ Dr Dragana Dragicevi{, Ministarstvo zdravstva Republike Srbije.

⁴ Dr T. Rajovi{, Ministarstvo zdravstva Republike Srbije.

⁵ Dr S. Mateji{, Ministarstvo zdravstva Republike Srbije.

⁶ Dr N. Joki{, Ministarstvo zdravstva Republike Srbije.

st i upot rebe resursa mo`e ost vari t i ist ovremenom primenom st andarda obezbejenost i bolni~kim post eqama, medicinski m i drugim osobqem, krit erijumi ma optimalne unut ra{ we organizacije zdravstvenih ust anova i finansijskom st imulacijom.

rate and standards for health care workers simultaneously with criteria for optimal internal organization of health care institutions and financial incentives.

Na osnovu obaveza utvr|enih u Zakonu o zdravstvenoj za{ti, ocene stava i brojnih preporuka stranih i lokalnih konsul tanata, zdravstvenih ustanova i organizovanih stru~nih grupa, u Ministarstvu zdravca Republike Srbije pri premceni su i maja 2006. doneseni podzakonski akti i to: Uredba o planu mre`e zdravstvenih ustanova, Pravilnik o uslovima i na~inu unutra{we organizacije zdravstvenih ustanova i Pravilnik o bli`im uslovima za obavqawe zdravstvene delatnosti u zdravstvenim ustanovama i drugim oblicima zdravstvene delatnosti. Ovim dokumentima se bli`e ure|uje sistem zdravstvene za{tite, ukqu~uju}i i odgovaraju}e standarde, norme i kriterijume ~ijom primenom bi trebal o postepeno ostvarivati ciqeve zdravstvene politike, otklatati uo~ene slabosti u organizaciji i funkcioni sawu zdravstvenih ustanova, zna~ajni je pove}ati efikasnost upotrebe fizi~kih resursa, kori{ }ewe stru~nih kadrova i stalno unapre|ivati kvalitet i efektivnost mera zdravstvene za{tite.

Od zna~aja je na ovom mestu ista{i obaveze Ministarstva zdravca da reguli{e funkcioni sawe sistema primenom propisa, razvijeni h nacionalni h standarda i odgovaraju}ih uputstava, stalnim inspekcijskim i drugim oblicima nadzora, kontrole i koordiniranog vo|ewa procesa promena ka boqem.

S obzirom na temu ovog saop{tewa i slo`enost i obim regulatornih mehani zama, obra|iva{i su se opredelili da detaqni je obrade pitawa koja se odnose na standarde u oblasti bolni~ke i poliklini~ke delatnosti, prvenstveno na sekundarnom nivou. Razlog le`i u ~iwenici da je i do sada primarni nivo zdravstvene delatnosti bio solidno regulisan, a u ustanovama tercijar-

nog nivoa, posebno u klini~kim centrima, u toku su obimne aktivnosti na wihovom restruktuirawu. Predstoji i zavr{ etak rada stranih konsul tanata u defini sawu ukupni h kapaciteta ovih ustanova i posebno usluga i kapaciteta tercijarnog nivoa i wihovog teritorijalnog rasporeda.

U tabelarnom delu Uredbe o planu mre`e, pored nazi va i teritorijalnog rasporeda zdravstvenih ustanova, unete su i statutne izmene u smislu formirawa novih ustanova i zdvajawem iz zdravstvenih centara, promene nazi va, kao i posleqni kapaciteti utvr|eni na osnovu novih standarda, uz napomenu da se radi o prvoj fazi wihovog uskla|ivawa sa potrebama stanovni{tva i materijalnim mogu}nostima zajednici.

Obra|iva{i su svesni ~iwenice da se standardi kao instrument za planirawe ne mogu kruto primewivati. Neophodno je da se u toku izrade planova razvoja i rada zdravstvenih ustanova proverava primenqivost predlo`enih standarda i efekti u pogledu eventualnih dodatnih tro{kova koje oni mogu proizvesti. U tom smislu su ve} pri premceni predlozi za izmene i dopune podzakonskih akata i na tom planu se o~ekuju sugestije u~esnika ove konferencije.

Standardi u stacionarnoj zdravstvenoj delatnosti i

Uvod

Posteqni kapaciteti zdravstvenih ustanova defini sani su u rani je usvojenim dokumentima sa osnovnim opredeljewima da ukupan broj posleqa bude ispod pet na hi qadu stanovnika, od ~ega oko ~etiri za kratkotrajnu hospitalizaciju, a ostalo za produ`eno le~ewe i rehabilitaciju.

I zradi predloga standarda u stacionarnoj zdravstvenoj delatnosti predhodi la je analiza organizacione strukture, postecnih i kadrovskih kapaciteta kao i sadr`aja i obima stacionarnih poslova u stacionarnom i polikliničkom delu svake ustanove. Rezultati ove analize ukazali su na izra`enu nejednakost u pokrivenosti stanovni{tva okruga bolni~kim postecama, na velike razlike u stopi hospitalizacija (prijema na bolni~ko le~ewe) i na nisku stopu prose~ne zauzeto{tosti postecu op{tih bolnica. Te konstatacije u jo{izra`enjem vi du odnose se na pojedine oblasti bolni~ke delatnosti kao {to su: pedijatrija, ginekologija, oftalmologija, otorinolaringologija, dermatologija, hirurgija. Radi ilustracije ovih konstatacija navode se pokazateqi stacionarnog le~ewa u oblasti interne medicine, pedijatrije, hirurgije i ginekologije sa akut{erstvom i za sve oblasti delatnosti op{tih bolni-

ca u 21. okrugu kojima graviti ra 4.600.850 stanovnika (**tabela 1**).

Pri menom novih standarda obezbe|enosti stanovni{tva bolni~kim postecama, ukupno i po medicinskim disciplinama, trebalobi da se postepeno dostignu dva cilja:

- a) jednakost u dostupnosti bolni~ke za{tite po okruzi ma (odnosno maksimalno smanje postoje}e razlike) i
- b) efikasno kori{ }ewe bolni~kih posteca i qudskih resursa.

U postupku pripreme standarda primewen je matemati~ki model kojim se potrebe za bolni~kim postecama (X) i skazuju di rektnom povezano{ }u sa brojem prijema na bolni~ko le~ewe (P) i prose~nom du`inom boravka (B), a obrnuto prose~nom zauzeto{ }u posteca, odnosno koeficijentom vihovog kori{ }ewa (K) u toku godine:

$$X = P \times B / 365 \times K$$

Tabela 1. Pokazateqi kori{ }ewa bolni~kih posteca op{tih bolnica u 2005. godini

OBLAST DELATNOST	na 1.000 stanovnika		prosek		zauzetost %
	postecu	prijemi	dani boravka		
I ntrena medicina	prosek	0,65	20,0	8,4	71,1
	minimum	0,24	7,8	6,8	61,1
	maksimum	0,99	37,0	11,2	88,0
Pedijatrija	prosek	0,26	7,5	5,6	44,9
	minimum	0,09	4,3	4,1	34,6
	maksimum	0,43	15,3	7,8	64,7
Hi rurgija	prosek	0,55	18,4	6,7	61,9
	minimum	0,19	10,7	5,1	46,1
	maksimum	1,16	30,7	8,7	83,3
Gi nekologi ja	prosek	0,48	17,4	4,9	48,7
	minimum	0,28	11,0	4,0	30,7
	maksimum	0,73	28,6	7,5	68,0
Sve delatnosti bolni ce	prosek	3,55	99,5	7,9	60,4
	minimum	1,71	50,0	6,3	53,7
	maksimum	5,48	144,6	11,5	74,7

Izvor: Baze podataka i publikacije o kadrovima i radu bolni~kih ustanova u 2005. godini Institut za javno zdravstvo Srbije „Dr Milan Jovanovi{ - Batut“. Isti izvor podataka kori{jen je i u ostalim tabelama.

Tabela 2. Matrica za planirane bolni~ki h postecqa

Opcija	Broj prijema	Prosek boravka	% zauzetosti	Bolni~ki dani	Bolni~ke postecqa		
					Broj	na 1.000 stanovnika	indeks promena
I n t e r n a m e d i c i n a							
0	104.000	8,4	70,4	873.600	3.400	0.74	100,0
1	104.000	8,4	75,0	873.600	3.190	0.69	93,8
2	104.000	8,0	80,0	832.600	2.850	0.62	83,8
3	104.000	8,0	85,0	832.600	2.684	0.58	78,9
H i r u r g i j a							
0	95.900	6,6	61,6	632.940	2.810	0.61	100,0
1	95.900	6,6	70,0	632.940	2.480	0.54	88,3
2	95.900	6,5	75,0	632.940	2.275	0.49	81,0
3	95.900	6,5	80,0	632.940	2.175	0.47	77,4

Ovaj model je preveden u matricu u kojoj je nulta opcija predstavljena podacima i pokazatelicima o broju postecqa i hospitalizacija (prijema), prose~noj du~ini boravka i prose~noj zauzetosti postecqa. Daqi postupak primene modela prikazan je na **tabeli 2**.

Istim postupkom obra|ene su i druge oblasti stacionarne delatnosti op{tih bolnica. Izborom odgovaraju}e opcije definisani su standardi obezbe|enosti stanovni{tva bolni~kim postecqama i osnovni kriterijumi za wihovo efikasnosti kori{jeve u smislu ve}e stope popuwenosti (zauzetosti) i kra}eg boravka.

Proces uskla|ivawa kapaciteta bolni~kih ustanova sa potrebama stanovni{tva ukazuju}e i druge planske pokazateli, prvenstveno stopu hospitalizacija. Ako bi se prose~na

stopa hospitalizacije na republi~kom nivou smatrala optimalnom, otvorilo bi se pitawe ocene opravdanosti znatno manjeg obima bolni~kog le~ewa u pojedinim okruzima i skoro dvostruko ve}e stope hospitalizacije u nekoliko okruga. Ovde se potvr|uje pravilo da ve}a ponuda, u konkretnom slu~aju, ve}i broj bolница, bolni~kih postecqa i lekara, generi{e ve}u tra`wu, odnosno kori{jeve zdravstvenih usluga. Isto vremeno nije sasvim jasno za{to se bolni~ke postecqe nekih okruga sa znatno manjim brojem postecqa od standardom predvi|eni h (Sremski i Rasinski) nedovoqno koriste.

Navedeni pokazateli za bolni~ke ustanove u Beogradu i Ju`nobabkom, [umadijskom i Ni{avskom upravnom okrugom u odnosu na lokalno stanovni{tvo izra~unati su na

Tabela 3. Obezbe|enost stanovni{tva Beograda, ju`nobabkog, [umadijskog i ni{avskog okruga bolni~kim postecqama sekundarnog i tercijarnog nivoa i pokazateli kori{jeva u 2005. godini

Grad - okrug	Kori{je postecqe		Na 1.000 stanovnika		Prosek	
	Broj	% od ukupnog broja	Postecqe	Prijemi	Dani boravka	% zauzetosti
Beograd	5.970	60,6	3,79	102,2	11,3	78,0
Novi Sad	2.015	69,7	3,36	90,5	9,8	70,9
Kragujevac	1.125	87,7	3,80	113,8	9,1	75,8
Ni{	1.315	71,4	3,77	124,2	7,7	76,0

osnovu podataka o u~e{ }u bolni~kih dana ovog stanovni{ tva u ukupnom obimu bolni~kog le~ewa. Tako dobijeni pokazateqi ni su uporedivi sa napred iznetim za ostale okruse, jer ovi posledwi, osim sekundarnog, ukqu~uju i hospitalizacije na tercijarnom nivou (**tabela 3**).

Zahvaquju}i a~urno vo|enoj bazi podataka o bolni~kom le~ewu u Beogradu, koju poseduje Gradski zavod za javno zdravqe, utvr|eno je da stanovni{ two Podunavskog i Sremskog upravnog okruga u znatnoj meri koristi postecne kapacitete Beograda (sa 24,4 odnosno 28,3 hospitalizacija na 1.000 stanovnika) a u zna~ajnom obimu i stanovni{ two Ju` nobanatskog (22,0), Brani~evskog (21,0) i Pomoravskog (14,0) okruga.

Analiza stru~nih aktivnosti na stacionarnom i poliklini~kom nivou, kojom je obuhva}ena i obezbe|enost zdravstvenim radnicima i wi hove stru~ne obaveze, omogu}ila je da se, nakon brojnih konsultacija, urade i donesti standardi koji se odnose na: pokrivenost stanovni{ tva bolni~kim postecqama, ukupno i po medicinskim disciplinama; optimalnu veli~inu bolni~kih jedinica (odeqewa) po vrstama delatnosti i po intenziitetu le~ewa i nege; obezbe|enost hospitalizovanih i poliklini~kih zbriwanih pacijenata medicinskim kadrom; kriterijume kori{ }ewa bolni~kih postecqa i osnovne mere izvr{ewa. Rezultati primene utvr|enih standarda na broj i strukturu bolni~kih postecqa u prvoj fazi

primene Uredbe o planu mre`e (2006/07) jeste smawewe ukupnog broja bolni~kih postecqa za 8,9% (**tabela 4**).

Primenom Uredbe o planu mre`e zdravstvenih ustanova, u delu koji se odnosi na bolni~ke postecqe, prestrukturawem kapaciteta, pored smawewa broja, izvr{ena je i delimi~na prenamena u korist deficitarnih grana medicine i formirane nove jedinice kao {to su slu~be ili odecqewa za produ~eno le~ewi negu, gerijatriju i palijativno zbriwawewe.

Unutra{ wa organizacija i mere izvr{ewa

Pravilnik o unutra{woj organizaciji zdravstvenih ustanova stvorena je pretpostavka da se i tom merom obezbedi efikasnije kori{ }ewe resursa i preciznije definisi profili i oblasti delatnosti sva~ke zdravstvene ustanove, {to je od posebnog zna~aja za op{te bolni~ce. Utvr|ivawe veli~ine bolni~kih jedinica vezuje se za vrstu delatnosti i intenziitet le~ewa i nege. Potim kriterijumi ma najmawa jedinica intenzivnog le~ewa i nege mo`e imati {est (optimalno do 12), za poluintenzi~no le~ewe duplo vi{e, a u jedinicama za standardno le~ewe i negu 24 i vi{e postecqa. Tako obrazovane bolni~ke jedinice omogu}avaju da se pru`a neophodan kvalitet nege za sve a posebno za vitalno ugro`ene i visokoaktivne pacijente.

Tabela 4. Redukcija postecnih kapaciteta kao rezultat primene Uredbe o planu mre`e zdravstvenih ustanova

Opcija	Broj postecqa		Razlika	
	2005	2006/2007	Broj	%
Stacionari domova zdravqa	642	430	212	33.0
Op{te i specijalne bolni~ce za akutna stawa	17.361	16.120	1.241	7.1
Klini~ke ustanove (bez rehabilitacije)	14.598	13.438	1.160	7.9
Specijalne bolni~ce za produ~eno le~ewe i internistickih oboqewa	1.030	945	85	8.3
Specijalne bolni~ce za psihijatrijska oboqewa	3.200	3.400	200	2.0
Instituti, klinike i specijalne bolni~ce za rehabilitaciju	4.480	3.295	1.185	26.4
UKUPNO	41.311	37.623	3.688	8.9

Neujedna-en broj stanovnika upravnih okruga (od 100 do 350 hi qada) ~ije se zdravstvene potrebe za bolni~kom za{ titom na sekundarnom nivou zadovoqavaju u op{ tim bolni~ama, ote`ava doslednu pri menu standarda obezbe|enosti stanovni{ tva posteqlama za sve oblasti delatnosti. Problemi se uslo~avaju kad na podru~ju okruga postoje dve i vi{ e bolni~ica sa paralelним delatnostima. U takvim okolnostima se ne mogu formirati bolni~ke jedinice koje bi obezbedile racionalno kori{ }ewe kadrova i kontinuirano prisustvo lekara. Jedno od prihvatzivih re{ ewa jeste obrazovawe ve}ih organiza~aci onih jedinica koje objedi~avaju nekoliko internisti~kih, odnosno hirur{ ki h disciplina, obrazovawe jedinica i intenzivnog le~ewa i nege na nivou bolni~ica, odnosno za vi{ e srodnih disciplina, povezivawe pedijatrije sa neonatologijom u okviru akut{ erstva i sli~no.

Standardi obezbe|enosti zdravstvenim i drugim kadrovima u stacionarnoj i specijalisti~ko-konsul tativnoj delatnosti iskazani su, moglo bi se re}i, na klasi~an na~in – odnosom broja zaposlenih i broja bolni~kih posteqla. Na skroman na~in koji zdravstvene ustanove naj-e{ }e ne primewuju, predvi|eno je da se tako utvr|eni broj za-

poslenih uskla|uje sa intenzi tetom kori{ }ewe bolni~kih posteqla i obimom i strukturom stru~nih poslova (zdravstvenih usluga). Ovaj deo regulatornih elemenata je nazvan merama izvr{ ewa i on zahteva dodatnu obradu.

Literatura

1. Vizija sistema zdravstvene za{ tite u Srbiji, Ministarstvo zdravqa RS, 2002.
2. Howara S, Tinston R. Preparation for Master Plan Development and Implementation, Ministry of Health Republic of Serbia, 2003.
3. Akcioni plan za prestrukturi rawe kapaciteta i zaposlenih u sistemu zdravstvene za{ tite Republike Srbije, Vlada Republike Srbije, 2005.
4. David Cochran at al: Human Resource Strategy, Final Report, Ministry of Health Republic of Serbia, 2006.
5. Uredba o planu mre`e zdravstvenih ustanova, Slu~beni glasnik RS, 42/06.
6. Pravilnik o uslovima i na~inu unutra{ we organizacije zdravstvenih ustanova, Slu~beni glasnik RS, 43/06.
7. Kapaciteti i kori{ }ewe stacionarnih zdravstvenih ustanova u Republici Srbiji u 2005, Institut za javno zdravqe Srbije „Dr Milan Jovanovi{ } – Batut“ 2007.
8. Bayulkem C, Grozdanov J. et al.: Procena zdravstvene slu~be u Srbiji, Euro Health Group consultants, Beograd, 2003.
9. Heidemann E. G. et al.: The Contemporary Use of Standards in Health Care, WHO 1993.

Stru~ni i nau~ni radovi**Reforma sistema zdravstva u Crnoj Gori**A. Qaqevi¹, N. Terzi², M. Grbovi³**The Reform of the Health System in Montenegro**

A. Ljaljevic, M.D., Ph.D. Prof.; N. Terzic, M.D., D.P.H., M. Grbovic, M.D., P.H.D

Sa` etak. Reforma sistema zdravstva u Crnoj Gori zapo~ela je reformom sistema primarne zdravstvene za{tite, kao bazi~ne za pru~awe zdravstvenih usluga u sektoru zdravstva i to kao pilot Projekat u Domu zdravqa Podgorica. Planirano je da se nastavi sa {i rewem Projekt a reforme na druge ni~ve zdravstvene za{tite i na sve ostale domove zdravqa u Crnoj Gori.

Reforma sistema zdravstvene za{tite u Crnoj Gori pot puno je uskla~ena sa nacionalnom zdravstvenom politikom i strategijom razvoja, a utemeljena je na definisanim dokumentima koji ureduju oblast pru~awa usluga u zdravstvu. Projekt om je planirano da sistem zdravstva zasniva prvenstveno na javnim zdravstvenim kapacitetima, a da se nedostaju{i} kapaciteti nadopune iz privatnog sektora. Projekt om reforme primarne zdravstvene za{tite promjeni}e se istaće u zdravstvenih institucija. Cilj reforme sistema zdravstva u Crnoj Gori jest e pove}awe u~inkovitosti i kvaliteta, kroz ja~ave primarne zdravstvene za{tite, a praveno racionizacijom specijalist i~ko-konsultativne bolni~ke zdravstvene za{tite.

Dosada{ wu praksi na primarnom nivou odlikovalo je pru~awe zdravstvene za{tite kroz slu~be Doma zdravqa u kojima su radiili: doktori medicine, specijalisti op{te medicine, specijalisti medicine rada, specijalisti psihijatrije, drugi specijalisti i ist omat olozji. Ovakav sistem organizacije nije omogu}avao postojanje jedinstvene evideuci-

Summary. Reform of the health system in Montenegro has started with a reform of primary health care system, as basic for providing of health services and by the implementation of the Pilot Project in the Primary Healthcare Center in Podgorica. It has been planned, for the Project of the Reform to expand on other parts of the healthcare system and other primary health centers in Montenegro.

The Reform of the Healthcare System in Montenegro has been entirely accorded with the National Health Policy and Development Strategy and founded on defined documents that regulate sector of providing healthcare services. It has been planned by the Project for the health system to be public, and for some insufficient capacities to be completed with private sector. Also the Project of Reform of Primary Healthcare System would change status of health institutions. The goal of this Reform is to improve efficiency and quality through strengthening the primary health care and rationalization of specialist-consultation service and hospital health care.

Up to now practice in primary health care was carried out in Primary Healthcare Centers by health workers: medical doctors, general practitioners, specialists of occupational medicine, specialists of psychiatry, other specialists and dentists. This kind of system organization did not enable existence of unique evidence. The point of new

¹ Prof. dr Agima Qaqevi¹, Medicinski fakultet, Klini~ki centar Podgorica, Crna Gora.

² Dr Nata{a Terzi²}, Medicinski fakultet, Klini~ki centar Podgorica, Crna Gora.

³ Dr Mensur Grbovi³, Medicinski fakultet, Klini~ki centar Podgorica, Crna Gora.

je. Suf tina novog modela primarne zdravstvene za{ tite jest e da svaki doktor upozna svoje pacijente, i hovu istorijske bolesti, porodi~ne probleme i da mu na na{taj nai{n bude omogu}eno da uput i svoje pacijente da na adekvat an na-in unaprijede i o-uvaju svoje zdravstvo. Time }e se post iji ne samo boqa komunikacija izme|u pacijenata i qekara, ve} i ve}i kvalitet zdravstvenih usluga.

model of primary health care is that doctors could get know their own patients, their history of disease and family problems and to help them to improve and protect their health in adequate way. The result of that should be better patient - doctor communication and better quality of health services.

Uvod

Zdravstvena slu`ba predstavqaa permanentan i { i rom zemqee raspore|en sistem uspostavljenih institucija koje imaju vi{ estruke ci qeve, me|u kojima su najzna~ajniji zadovocewe razli~iti h zahtjeva i potreba stanovni{ tva kao i obezbje|ewe zdravstvene za{ tite za pojedinca i zajednicu. Javne zdravstvene ustanove organizovane su preko mre`e primarne, sekundarne i tercijerne zdravstvene za{ tite i objekata koje obezbje|uju usluge. Mre`u zdravstvenih ustanova u Crnoj Gori ~ine 18 medicinskih centara, sedam op{ tih bolnica, tri specijalizovane bolnice, Klinicki centar, Institut za javno zdravstvo, Javna apotekarska ustanova, a wi ma se pridru`uje i privatni sektor sastavljen od preko 140 medicinskih centara, stomatologih centara, apoteka i apotekarskih veleprodaja. Zdravstvene ustanove se osnivaju u skladu sa mre`om zdravstvenih ustanova, koja se zasniva na standardima, normativima, planiranom razvoju zdravstvenog sistema i prioritetskim mjerama zdravstvene za{ tite.

Reforma sistema zdravstva u Crnoj Gori

Razloge za reformu zdravstvenog sistema treba tra`iti u neefikasnom funkcionisu~u zdravstvenog sistema i nizu identificiranih problema, od neadekvatne organizacije zdravstvene slu`be, na-in prikupqawa i raspodjelje sredstava, nepostojava adekvatnog sistema pravila i kontrole u razli~itim segmentima sistema i nedovocno dobrog

kvaliteta pru`eni h zdravstvenih usluga. Reforma sistema zdravstvene za{ tite u Crnoj Gori potpuno je uskladjena sa nacionalnom zdravstvenom politikom i strategijom razvoja, a zasniva}e se prvenstveno na javnim zdravstvenim kapacitetima. Projektom reforme primarne zdravstvene za{ tite promjeni}e se i status zdravstvenih institucija. Ciq reforme sistema zdravstva u Crnoj Gori jeste pove}awe u-inovativnosti i kvaliteta, kroz ja~awe primarne zdravstvene za{ tite, a prav}eno racionalizacijom specijalisti~ko-konsultativne i bolni~ke zdravstvene za{ tite.

Skup{ tina Crne Gore je usvojila Zakon o zdravstvenoj za{ tite i Zakon o zdravstvenom osigurawu i na taj na-in stvorila zakonsku osnovu za proces reformisawa sistema zdravstva u Crnoj Gori. Vlada Crne Gore i Ministarstvo zdravstva odlu~ili su da se po-ne sa promjenama u zdravstvenom sistemu Republike Crne Gore. Definiisan je i Pravilnik o bli`im uslovima u pogledu standarda, normativa i na-in ostvarivawa PZZ preko izabranog tima doktora ili izabranog doktora (Sl. list RCG br. 61/05).

„Projekat unapre}ewa sistema zdravstva Crne Gore“ ima nekoliko komponenti a osnovna je reorganizacija primarne zdravstvene za{ tite. Stoga je proces reforme zapo~et na primarnom nivou, ali sa tendencijom { irewa ka ostalim nivoima zdravstvene za{ tite.

Dosada}wu praksi na primarnom nivou odlikovalo je pru`awe zdravstvene za{ tite kroz slu`be Doma zdravstva u kojima su radili: doktori medicine, specijalisti op{te medicine, specijalisti medicine rada, spe-

cijalisti psihijatrije, drugi specijalisti i stomatolozzi. Ovakav sistem organizacije nije omogu}avao postojawe jedinstvene evidencije. Ciq novog modela primarne zdravstvene za{ tite jeste da svaki doktor pozna je svoje pacijente, wihovu istoriju bolesti, porodi~ne probleme i da na taj na~in mo`e adekvatno da uputi svoje pacijente na koji na~in da unaprijede i o~uvaju svoje zdravqe. Time }e se posti}i ne samo boqa komunikacija izme|u pacijenata i qekara ve} i ve}i kvalitet zdravstvenih usluga.

Sektor PZZ, koji se smatra prioritetnim u razvoju zdravstvenog sistema, izmjewen je u smislu uvo|ewa koncepta izabranog doktora koji postaje odgovoran za zdravqe registrovanog stanovni {tva, pri ~emu je reduciran obim specijalisti~kih usluga u domovima zdravqa. „Model organizacije sistema primarne zdravstvene za{ tite“ precizira status i ulogu novog doma zdravqa u sistemu zdravstva. Po ovom modelu osnovne organizacione celine novog doma zdravqa su: izabrani doktori, centri za podr{ku, jedinice za patrona`u, fizikalnu terapiju primarnog nivoa i sanitetski prevoz i ostale celine.

Principi na kojima po~iva novi model

Primarna zdravstvena za{ tita je osnov sistema zdravstvene za{ tite i prvi nivo na kojem gra|anin ostvaruje zdravstvenu za{ titu ili se ukqu~uje u proces ostvarivawa zdravstvene za{ tite na drugim nivoima, osim u hitnim slu~ajevima.

Kroz dono{ewe podzakonskih akata kao {to su: Pravilnik o bli`im uslovima u pogledu standarda, normativa i na~ina ostvarivawa primarne zdravstvene za{ tite preko izabranog tima doktora ili izabranog doktora i Uredbe o obimu prava i standartima zdravstvene za{ tite iz obavezognog zdravstvenog osigurawa stvoreni su uslovi da se, po horizontali, odvoji primarna od sekundarne i tercijarne zdravstvene za{ tite i da se dobije kontinuitet, po verticali, u pru`awu zdravstvene za{ tite.

Pri hva}eno je nekoliko temeqnih principa na kojima po~iva novi koncept organizacije sistema primarne zdravstvene za{ tite Republike Crne Gore i to: PZZ u novom sistemu zdravstvene za{ tite po~iva na izabranom doktoru i svaki osiguranik ima pravo da biri svog doktora i ima jedinstveni zdravstveni karton; PZZ je jasno razdvojena od ostalih; zdravstvena za{ tita zasnovana prvenstveno na javnim zdravstvenim kapacitetima, a nedostaju}i kapaciteti }e biti nadopuweni privatnim zdravstvenim kapacitetima; refornirani sistem }e kroz di spanzerski metod rada obezbijediti adekvatnu pristupnost usluga klijentima; nadoknada davaoci ma usluga ostvariva}e se prema radu.

Primarna zdravstvena za{ tita je dobila prioritet u finansi~aru zdravstvenog sistema. Izabrani doktori }e se finansirati putem kaptacije i to tako da }e 50 odsto svojih prihoda ostvarivati kroz direktnu vrijednost kaptacije, a drugih 50 odsto kada realizuje svoj Plan rada, a u ci~u ostvarivawa Programa zdravstvene za{ tite Republike Crne Gore.

I zabrani doktor

U refornisanom sistemu zdravstvene za{ tite Crne Gore na primarnom nivou korisnici zdravstvenih usluga svoja prava ostvaruju kroz koncept izabranog tima doktora medicine i izabranog doktora stomatologije. Izabrani tim ili izabrani doktor mo`e biti organizovan samostalno ili u okviru doma zdravqa. Pri tome, jasno je definisana populacija kojoj svoje usluge pru`a izabrani doktor, a propisano je da se izbor doktora vr{i najmawe na jednu godinu. U skladu sa populacionom grupom ~ije zdravstvene potrebe zadovocqava u sadavem modelu, izdvajaju se: izabrani doktor za odrasle, koji svoje usluge, iz domena primarne zdravstvene za{ tite pru`a starijim od 15. godina, izabrani doktor za djecu, izabrani doktor za `ene i izabrani stomatolog.

U okviru svoje djelatnosti izabrani doktor obavlja aktivnosti definisane obimom prevencije zdravstva u cilju unapredjewa i održava zdravstvo svojih klijenata, zatim obimom kurativnih usluga, prema potrebljima klijenata, a u skladu sa savremenom medicinskom doktrinom, kao i vrednostima javnih ovlašćenja.

Izabrani doktor je pratiti zdravstveno stave i potrebe osiguranih koji ga izabire, upućivati ga na vrednosti zdravstvene zaštite ukoliko se za to ukaže potreba, i bjež motivisan sistemom plaćanja za veči kvalitet rada.

Pri kom odabira doktora korijeni su opći kriterijumi: završen medicinski fakultet, polovan državni ispit, zdravstvena sposobnost, posebni kriterijumi, kao što je specijalnost izabranoj doktora, poznavanje rada na računaru, sposobnost komunikacije, sklonost za timski rad, sposobnost rješavanja problema, spremnost za sticawenoj znawa i motivisanost za reformu primarne zdravstvene zaštite.

Izabrani doktor za odrasle

Izabrani doktor za odrasle po svojoj specijalnosti može biti: doktor medicine, specijalista opće medicine, specijalista interne medicine, specijalista medicine rada i specijalista urgentne medicine. U tim izabranoj doktora ubrajaju se medicinska sestra, odnosno medicinski tehničar, laboratorijski tehničar, patrona na sestra edukovana za rad u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, a jednim dijelom specijalista kliničke biokemije, kao i radnici koji nijesu medicinske struke (vozači, higijeničari i sl.).

Prema propisanim pravilima broj osiguranih ka na izabrani tim ili izabranoj doktora iznosi: u prosjeku 1.600, pri čemu je najmawe 1.200, a najviše 2.000 osiguranih.

Izabrani doktor za djecu

Izabrani doktor za djecu može po svojoj specijalnosti biti: doktor medicine, spe-

cijalista pedijatar koji je edukovan za rad u primarnoj zdravstvenoj zaštiti.

Broj osiguranih na izabrani tim ili izabranoj doktora je u prosjeku 1.500, najmawe 1.000, najviše 2.000 klijenata.

Izabrani doktor za `ene

Izabrani doktor za `ene može po svojoj specijalnosti biti: doktor medicine, specijalista ginekolog, koji je edukovan za rad u primarnoj zdravstvenoj zaštiti.

Broj osiguranih na izabrani tim ili izabranoj doktora u prosjeku 6.500 za `ene od 15 do 49 godina, ili u prosjeku 6.000 za `ene od 13 do 65 godina, a pri tome najmawe 5.000, a najviše 8.000 `ene.

Izabrani doktor stomatolog

Može po svojoj specijalnosti biti: doktor medicine-stomatolog koji je edukovan za rad u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Definisano je da doktor stomatolog je, medicinski tehničar, zubni tehničar, rendgen tehničar i radnici nemedicinske struke, kao što su: vozači, higijeničari i slično, čine tim jednog izabranoj stomatologa za djecu do 15 godina i vota i za lice starija od 65 godina i vota.

Broj osiguranih na izabrani tim ili izabranoj doktora za djecu do 15 godina je u prosjeku 1.250, najmawe 1.000, najviše 1.500, a za starije od 65 godina 5.000 osiguranih.

Dom zdravstva

Dom zdravstva predstavlja referentni centar primarne zdravstvene zaštite koji je pretrpeo funkcionalne promjene. U domu zdravstva se pruža ili se omogućava podrška izabranoj timu ili izabranoj doktoru iz oblasti: imunizacije prema kalendaru, otkrivanja i susbjavajućih laca koji uticaju na pojavu i čirve zaraznih i nezaraznih bolesti, zdravstvene zaštite `ene i planiranja porodice i kućnog liječenja i patro-

na` ne zdravstvene za{ tite. Pored toga, dom zdravqa }e pru`iti podr{ ku izabranom timu ili izabranom doktoru i iz sqede}ih oblasti: pru`awe informacija i sprove|ewe zdravstvene edukacije iz oblasti naj-e-{ }ih zdravstvenih problema i metoda wihove identifikacije, prevencije i kontrole, higijensko-epidemiologike za{ tite, za{ tite mentalnog zdravqa, lije~ewa plu}nih bolesti i TBC i laboratorijskih, radiologih i drugih dijagnostickih procedura, kao i drugih oblasti koje odredi Ministarstvo zdravqa.

Novi model doma zdravqa ~ine: Centar za podr{ ku izabranom doktoru i Jedinica za podr{ ku. Postoje slede}i centri: Centar za plu}ne bolesti i TBC, Centar za dijagnostiku, Centar za mentalno zdravqe, Centar za djecu sa posebnim potrebama, Centar za preveciju i Dnevni centar, a Jedinice su: za patrona`u, za fizikalnu terapiju primarnog nivoa i za sanitetski prevoz.

Aktivnosti doma zdravqa }e se finansirati na osnovu ostvarenih usluga i po realizovanim programima.

Rezultati procesa reforme PZZ u Crnoj Gori

I pored niza problema evidentno je da je novi sistem zdravstvene za{ tite zna~ajno unaprijedio slede}e komponente:

- preciznost pravne regulative (definišana zakonska i podzakonska akta),
- prihvatawe izabranog doktora kao nosioca zdravstvene za{ tite na primarnom nivou,
- prihvatawe da izabrani tim ili izabrani doktor mo`e biti organizovan samostalno ili u okviru doma zdravqa,
- prihvatawe registracije od strane klijenta,

- formirawe timova izabranih doktora,
- zakazi vawe posjeta kod izabranih doktora,
- uvo|ewe evidencija usluga kod izabranog doktora na novi na-in,
- novi na-in pl{awa izabranog doktora,
- otpo{i wawe doedukacije za izbrane timove (izabrani doktor-sestra),
- promjene u komunikaciji sa korisnicima zdravstvene za{ tite,
- medijska podr{ ka promjenama u zdravstvu,
- spremnost da se promjene prihvate u cijeloj Crnoj Gori.

Literatura

1. Vlada Crne Gore. Ministarstvo zdravqa, (2004). Zakon o zdravstvenoj za{ titi. (Sl. list RCG br. 39/2004.). Podgorica.
2. Vlada Crne Gore. Ministarstvo zdravqa, (2004). Zakon o zdravstvenom osigurawu (Sl. list RCG br. 39/2004.).
3. Vlada Crne Gore. Ministarstvo zdravqa, (2005). Pravilnik o bli`im uslovima u pogledu standarda, normativa i na~ina ostvarivawa primarne zdravstvene za{ tite preko izabranog tima doktora ili izabranog doktora (Sl. list RCG br. 61/2005.).
4. Vlada Crne Gore. Ministarstvo zdravqa, (2005). Uredbe o obimu prava i standardima zdravstvene za{ tite iz obavezogn zdravstveneog osigurawa (Sl. list RCG br. 79/2005.).
5. Vlada Crne Gore. Ministarstvo zdravqa, (2004). Model organizacije sistema primarne zdravstvene za{ tite.
6. Vlada Crne Gore. Ministarstvo zdravqa, (2004). Statut Doma zdravqa Podgorica.
7. Vlada Crne Gore. Ministarstvo zdravqa, (2003). Strategija razvoja zdravstva Crne Gore. Podgorica.
8. Thomas Rathwell (2002). Health systems reform - seeking the holy grail. School of Health Services Administration , Dalhousie University
9. Institut za javno zdravqe (2006). Statisti~ki godi{ wak o zdravqu i zdravstvenoj za{ titi u Republici Crnoj Gori.
10. Republi~ki zavod za statistiku - Monstat (2005). Statisti~ki godi{ wak.

Stru~ni i nau~ni radovi**Zdravqe majke i deteta u Srbiji -
mogu}nosti za unapre|ewe***D. Lozanovi }-Miladi novi }¹***Mother and Child Health in Serbia -
Possibilities for Improvement***D. Lozanovic-Miladinovic, M.D., D.P.H.*

Sa` et ak Uvod. Pra}ewe paramet ara zdravqa najoset qiviji h populacionih grupa daje najboqi uvid o sada{ wem st awu zdravqa i predvi|awe budu}eg. Zdravqe majke i det et a ukazuje na zdravqe cele populacije, razvijenost zdravst vene slubbe i zdravst vene za{ t it e, kao i razvijenost dru{ t va u celini. Pri definisawanu nacionalnih ciqeva u oblasti zdravqa koriste se indikatori zdravqa majke i det et a.

Ciq rada. Sagledat i t renove zdravst venih pokazat eqa u pol edwi h 15 godina i ut i caj velike dru{ t vene t turbulencije na zdravqe u Srbiji. Predlo`it i najefektivnije i najefikasnije intervensije za unapre|ewe zdravqa.

Met od rada. Ovo je retrospektivna analiti~ka st udija bazi rana na zvani~nim vitalnim, demografskim, zdravstvenim, socijalno-ekonomskim statistickim podacima i podaci ma dobijenim posebnim istra`ivawima.

Rezultati rada. U posmatranom periodu (1991-2006) dolazi do: smawewa u~e{ ja`ena i dece u st rukturi, a raste u~e{ je starih; permanent nog produbci vawa negativnog prirodnog prira{ taja, smawewa stope ra|awa, porast a op{ te stope smrt -

Summary. **Introduction.** Follow-up of health parameters of the most vulnerable population groups gives the best present inside and forecast of future health. Mother and child health points to health of the whole population, development of health service and health care, as well as development of the whole society. Mother and child health indicators are used in defining of the national goals in the field of health.

Aim. To define the impact of the last decade of the 20th century and of great social changes on the health in Serbia; what interventions should contribute to improvement of health most efficiently.

Method. Retrospective analytic study based on official vital, demographic, health, socio-economic, and statistical data as well as data from the specialized research.

Results. In the observed period (1991-2006), the share of women and children decreased, and the share of old people increased within the structure. The following is noted: permanent deepening of negative population growth because of reduction of birth rate and increase of general mortality rate, as well as decrease of fertility rate. At the same time, great influx of refugees and immigration of young people are noticed. Expected life duration at birth decreases. Percentage of poor population rose up from 10% to 20%. The poorest are: single mothers, children from rural environment, old people, pensioners and Roma's in their

¹ Prim. dr Dragan Lozanovi }-Miladi novi }, Institut za zdravstvenu za{ titu majke i deteta Srbije „Dr Vukan ^upi }“, Beograd.

nost i. O-eki vano t rajawe ` i vot a na ro/e-wu se smawuje. Procenat si rom{ nog st a-novni { t va rast e sa 10 na 20 odst o.

U Srbiji je i u posmat ranom periodu defini sana zdravst vena za{ t it a ` ena, dece i omladine: zakoni ma, podzakoni ma, programi ma i st ru~no-met odolo{ kim uput -st vi ma.

Od 1991. do 2006. godine smawena je smrt -nost dece do pet godina: st ope smrt nost i sa 16,8 na 9,4 u 2006. godini; perinatalne sa 14,3 na 9,2; odoj-adi sa 14 na 6-8 na 1000 ` i-voro/ewa, a neonatalna smrt nost sa 8 na 5,6/1000 ro/ewa. Smawewe mat ernal nog mort alit et a je posledica ~i weni ce da se 99 odst o poro/aja obavqa u zdravst venim ust anovama, ali i net a~nog { if ri rawa smrt ni h i shoda ` ena u ovom periodu. U st rukturi umrle odoj-adi 2/3 st rada od posledica prevremenog poro/aja ili pat we ploda t okom t rudno}e i poro/aja, a 1/5 umire zbog uro/enih anomalija. Uro/ene anomalije su vode}a grupa, t.j. naj-e{ }i uzroci smrt nost i za 1/4 umrle dece do pete godine. Svako drugo umrlo dete { kol-skog uzrasta i adolescent umire zbog posledica povreda i t rovawa. U st rukturi mort alit et a karcinomi su naj-e{ }i uzroci smrt nog i shoda kod ` ena generativnog doba. Zna~ajni deo uzroka smrt i nije vaqano defini san.

Najzna~ajni zdravst veni problemi dece i omladine st alno rast u: povrede, malignitet, nepravilna i shrana, polno prenosive infekcije i drugi oblici pona{ awa rizi~nog po zdravqeq (fizi~ka neaktivnost, pu{ ewa, alkohol, droga).

Problemi ` ena su sve ve}i u sferi ra/awa i posledica su na~ina ` ivota, komplikacija t rudno}e, poro/aja i puerperi juma, namernih prekida t rudno}e; maloletni~ki h t rudno}a, prevremenih poro/aja. Maligna oboqe wa su u st alnom porast u. Sve su prisut nje polno prenosive infekcije, kao i anemije i poba~aji.

O-eki vano unapre/ewe mat ernal nog i zdravqa dece do 2015. godine iskazano je di rekt no u Milenijumskim cijevima 4, 5

settlements (6 times poorer). Health allotment (GNP) is slightly increasing.

Health care of women, children and young people is defined by laws, sublegal normative deeds, programs and professional-methodological guidelines is Serbia during this period.

From 1991 to 2006, mortality rate of children under five was reduced: mortality rates from 16.8 to 9.4; perinatal from 14.3 to 9.2; infants from 14.6 to 8 per 1000 liveborns, and neonatal mortality from 8 to 5.6 per 1000 births. Reduction of maternal mortality is a result of the fact that 99% of deliveries are performed in health care facilities, but also of incorrect coding of lethal outcomes among women. In the structure of infant mortality, 2/3 are the consequence of preterm delivery or suffer during pregnancy and delivery, and 1/5 is a result of congenital anomalies. Congenital anomalies are the leading group, i.e. the most common causes of death for 1/4 children under five.. Every second school child and adolescent die from injuries or poisoning. Tumors are the second cause of death in this age groups. Carcinomas are the most common causes of death of women of generative age. A great number of causes is not well defined. Symptoms and signs are highly ranged.

The most important health problems of children and young people are permanently growing: injuries, malignancy, anemia, incorrect nutrition (obesity and malnutrition), sexually transmitted infections and other forms of health-risk behavior (physical inactivity, smoking, alcohol, drugs).

Women's problems grow bigger in the field of child-bearing and are the result of life style, complications in pregnancy, delivery and puerpera, abortions, teenage pregnancies, preterm deliveries. Malignant diseases are constantly increasing. The most common are: carcinoma of breast, ovaries and cervix. Sexually transmitted infections are very frequent, especially in young people, as well as anemia and abortions.

Expected improvement of child and maternal health up to 2015 is given in Millennium goals specially 4,5 and 6th through the tasks: reducing child under the five mortality for about 1/2, and under 19th. From the external courses of death, increasing the number of exclusive breast feeding under 6th months and % of immunized children, Improving antenatal and postpartal health care up to 1/3, disorder prevention and screening; support to reproductive health program of young people, reduction of abortion rate for 1/2; double increase of contraception use

i 6. Ciqeve je mogu}e pratiti i ostvariti: ukqu~ivawem u sistemu zdravstvene za{titete; prajewem vulnerabilnih grupa, posebnim istra`ivawima i preventivnim intervencijama. Na dr`avnom nivou: izradast rat egije za perinatalnu zdravstvenu za{titu, formirawe republi~ke stru~ne komisije za zdravstvenu za{titu majke i deteta, primena integrativnog pristupa (multidisciplinarni i multisektorski), medicinski i javno zdravstveni pristup.

Zakqu-ak. *Tranzicija u razvoju dru{tva uzrokovala je transiciju u strukturi obolevawa i umirawa. Za unapre|ewe i o~uvawe zdravqa majke i deteta neophodni su ve}a socijalna i ekonomска sigurnost svih ~ena (naro~ito u periodu materninstva), pronatalitet na politika dr`ave i za{titu porodice.*

Uvod

Uposlednih 16 godina u Srbiji i drugim zemqama na Balkanu do{lo je dosna`nih dru{tvenih, politiskih, ekonomskih promena, koje su imale presudan uticaj na `ivot i zdravqe populacije. Pranje parametara zdravqa najosetqivijih populacionih grupa daje najboqi presek sadajweg stava zdravqa, kao i mogu}nost za predvi|awe zdravqa u budu}nosti. Zdravqe majke i deteta ukazuje na zdravqe cele populacije, razvijenost zdravstvene slu`be i zdravstvene za{tite, kao i razvijenost dru{tva u celini.¹ Pri definisanih nacionalnih ciqeva u oblasti zdravqa koriste se indikatori zdravqa majke i deteta.²

Sagledavawe demograf ske i socijalno-ekonomske situacije, zdravstvene za{tite i zdravstvenog stava majke i deteta, uticaja primewenih programa, projekata, planova, strategija kao i izbora prioriteta Milenijumskih ciqeva razvoja, neophodno je za ostvarivawe unapre|ewa zdravqa stanovni{tva.

Za{tita zdravqa ~ena u vezi trudno}e i materinstva jedna je od najefektivnijih in-

range; maintenance of fertility rate on 1.5, reduction of women of generative age mortality for 1/3; reduction of maternal mortality ratio for 1/5. Targets are possible to follow-up and achieve: by inclusion in the health care system; by follow-up of vulnerable groups (poor, Roma...), by special researches and preventive interventions; by prenatal health measures. Mother and child health – possible activities on the state level: making of the strategy for perinatal health care, establishing of the Republic expert commission for mother and child health care, integrative approach (multidisciplinary and multi sectorial), medical and public health approach.

Conclusion. Transition in the society development have caused transition in morbidity and mortality structure. Necessary capital for the future – mothers and children - must remain the priority of social care.

Bigger social and economic safety of all women (particularly in the maternal period), pronatal state policy and protection of family are needed for mother and child health improvement.

vesticija za zdravqe i budu}nost. Prevencija, rana detekcija i zapo|iwawe le|ewa izuzetno je korisno za celokupnu dr`avu i zdravstvenu za{titu, jer spre~ava nastanak svih komplikacija po zdravqe majke, sadajweg i budu}eg potomstva.² Briga o zdravqu ~ena obuhvata sve wene razvojne faze: detiwsztvo, pubertet i adolescenciju, generativni period, klimaks i hormonalni „mir“. @enama u generativnom periodu, kao prirodni nosiocima biologike reprodukcije stanovni{tva, uz decu i omladinu, u sistemu zdravstvene za{tite dat je prioritet.

Deca i mlađi imaju razli~ite potrebe i specifi~nosti koji{ewa zdravstvene slu`be, koje proisti~u iz osnovnih karakteristika ~ivotnog doba (rast i razvoj), kao i zavisnosti od roditelja, porodice, vaspitanja i vr{waka. Deca ne mogu sama sebe da zastupaju i ne mogu da se staraju o sebi. Ona imaju prava koja sama ne mogu da ostvaruju, jer su u realizaciji svojih zdravstvenih i drugih potreba zavisni emotivno i materijalno od svog okru`ewa.³

U skladu sa definicijom UNICEF-a (Konvencija o pravima deteta, usvojena na

Generalnoj skup{ tini UN, 20. novembra 1989. godine, ~1.1.), detetom se smatra osoba koja se nalazi uivotnom periodu od rođewa do navr{ enih 18 godina i vota⁴, pri~emu su sa stanovi{ ta potreba za zdravstvenom za{ titom uzrast odoj~eta i adolescencija posebno zna~ajni.

Zdravstveno stave odoj~adi predstavqa bazi~ni indikator koji ukazuje na stepen razvijenosti i organizovanosti zdravstvene slu`be jednog podru~ja i veoma je osetqiv indikator zdravstvenog stava stanovni{ tva u celini.

Adolescencija, naj-e{ }e defini sana kao i votno doba od 10 do 19 godina, period koji predstavqa prelazak detinjstva u zrelost, karakteri{ e se dubokim promenama vezanim za biolog{ki rast, seksualno, emotivno i psihosocijalno sazrevawe i kognitivno sazrevawe sa razvojem apstraktne m{qewa. Adolescenti imaju posebne potrebe, prioritete i na~ine kori{ }ewa zdravstvene za{ tite.⁵

Ciq rada

Sagledavawe uticaja velikih dru{tvenih kretawa na zdravqe u Srbiji i izbor najefektivnijih i najefikasnijih intervencija koje bi doprinile unapre|ewu zdravqa.

Met od rada

Ovo je retrospektivna analiti~ka studija bazi~ana na zvani~nim vitalnim, demografskim, zdravstvenim, socijalno-ekonomskim statisti~kim podacima, kao i podacima dobijenim posebnim UNICEF-ovim istra`ivawima (MI CS 1,2 i 3).

Rezultati rada

1. Demografski pokazat eqi

Prema popisu stanovni{ tva iz 2002. godine, od ukupno 7.498.001 stanovnika u Srbiji, 24 odsto ~ine iene fertilitnog doba, dok deca do navr{ enih 19 godina ~ine 22,3

odsto. Procjeneni broj stanovnika u 2005. godine u Srbiji je 7.440.769, a u~e{ }e iena fertilitnog doba je 23,5 odsto, dok je u~e{ }e dece do 19. godina smaweno na 21,9 odsto. Prose~na starost u Srbiji 2002. godine bila je 40,2 (m 39,0) i (~ 41,5), a u 2005. godini iznosila je 40,6 godina, (m 39,3) i (~ 41,8). U posmatranom periodu (1991–2006) dolazi do smawewa u~e{ }a iena i dece u strukturi, a raste u~e{ }e starih. U toku proteklih 15 godina bele`i se: permanentno produbqivqivawe negativnog prirodnog prira{ taja, zbog smawewa stope ra|awa i porasta op{te stope smrtnosti, kao i opadawa stopa fertiliteta. I stovremeno nastaje turbulentni pokret stanovnika: veliki priliv izbeglica i emigracija mladih.⁶ O~ekivano trajawe i vota na rođewu se smawuje. Stope fertiliteta opadaju, kako ukupnog (merena brojem dece po~eni fertilitnog doba), sa 1,72 na 1,5, tako i op{tih (broj i voro|enih na 1000 iena od 15 do 49 godina). Nefatalni poreme}aji zdravqa – godine izgubqenog i vota (20 odsto za mu~karce i 25 odsto za ~ene) rastu.⁷

2. Socijalno-ekonomski pokazat eqi

Stope sklopqenih brakova opadaju sa 5,6 na 5,2, a rastu stope razvoda na 1000 stanovnika sa 0,9 na 1. Starost oba supru`ni ka prislapawu braka je u porastu, kao i pri dobijawu prvog deteta.

Ekonomski pokazat eqi, bruto nacionarni proizvod po stanovniku blago raste od 1757,4 (2001. godine) na 2836,8 (2005. godine). Izdvajawe za zdravstvo iz BDP-a je poraslo od 2000. godine sa 4,6 na 5,3 odsto u 2005. godini.⁶

Nezaposlenost je i daqe visoka i raste sa 12 na 20 odsto stanovnika starijih od 18. godina, dok zaposlenost opada sa 29 na 26 odsto. U~e{ }e penzionera raste sa 16,5 na 17,2 odsto stanovni{ tva.

Procenat siroma{ nog stanovni{ tva raste sa 10 na 20 odsto. Najsirioma{ niji su: samohrane majke, deca iz rurarnih sredina, stari, penzioneri i Romi u romskim naseqima.

U~e{ }e ` ena u broju nepismenih je 85 odsto. Nasi qe nad ` enama se sve vi{ e registruje. I stra` i vawem koje je sprovedeno 2003. godine pretpostavqa se da je svaka druga ` ena psi hi~ki a svaka tre}a fizi~ki mal tretirana, dok o broju seksualno zlostavljanja nema validnih podataka. Prema podacima Centra za ` enska prava u 2004. godini umrla je 31 ` ena zbog posledica nasi qa.⁷

3. Pokazat eqi zdravstvene politike u vezi sa zdravqem majke i detetom

U Srbiji je i u posmatranom periodu definisana zdravstvena za{ tita ` ena, dece i omladine: zakonima, podzakonskim aktima, programima i stru~no-metodolo{ kim uputstvima. Do dono{ ewa novog zakona o zdravstvenoj za{ titi i zdravstvenom osigurawu (2006.), najva~niji zakoni i podzakonska akta su: Uredba i Stru~no-metodolo{ ko uputstvo (1995.), ratifikacija Konvencije o pravima deteta (1997.), Novi rana informacija o planiranju porodice, Zakon o abortusu (1995.), Zakon o zdravstvenoj za{ titi i zakon o osigurawu iz 2005. godine. Na osnovu Uredbe o zdravstvenoj za{ titi ` ena, dece, { kolske dece i studenata i prate}eg Stru~no-metodolo{ kog uputstva (1995.) sprovo|en je program zdravstvene za{ tite ` ena, dece, { kolske dece i studenata. Uvedeni su programi UNICEF-a i SZO: Bolnice – prijateqi beba (1995.); Nacionalni program o dojewu (1996.); Edukativni programi za zdravstvene radnike u primarnoj zdravstvenoj za{ titi majke i deteta koje je podr`ao UNICEF (1996–2004), kao i Obuka u okviru urgentne pedijatrije (1999–2003).^{8,9}

Dr`ava je potpisnik Milenijumskih ci~eva razvoja 2000. godine. Donela je nacionalnu strategiju i operativne planove: „Boqe zdravqe za sve u tre}em milenijumu”; zdravstvenu politiku Srbije, sa vizijom sistema zdravstvene za{ tite, strategijom i akcionim planom. Formiran je Nacionalni sa-

vet o pravima deteta (2002.). Doneta je Strategija za poboq{ awe obrazovawa Roma u Srbiji (2003.), a zatim Strategija za smawewe si rom{ tva (2003.). Usledila su i: Nacionalna strategija za romsku populaciju (2005.) i Nacionalni plan akcije za decu. Nacionalni savet za jednakost polova formiran je 2006. i donet je ombucman za jednakost polova u Vojvodini 2006. godine.^{8,10,11,12}

Formirana je Republi~ka komisijska za perinatalnu za{ titu i donet je Vodi~za zdravstvenu za{ titu trudnicu na primarnom nivou 2005. godine.

U toku 2006. godine usvojeni su novi zakoni u vezi sa sistemom zdravstvene za{ tite i zdravstvenog osigurawa i Nacionalna strategija i akcioni plan za mlade.

Na nacionalnom nivou u toku 2006. godine objavqeni su rezultati kao i MICS istra`i vawe UNICEF-a o dostizawu ci~eva za decu, koje je sprovedeno 2005. godine. U zdravstvu Srbije otpo|eo je Projekat za unapre|ewe maternalnog i neonatalnog zdravqa, SZO i Pakta za stabilnost Jugisto~ne Evrope, a Projekat „Program zdravstvene za{ tite dece i `ena u vezi sa materinством“ usvojen je kao deo akcionog plana Ministarstva.

I implementirani su programi unapre|ewa zdravqa i izvr{ena nacionalizacija Milenijumskih ci~eva razvoja, a kao polazna osnova korisnica je 2000. godina.^{14,15}

4. Pokazat eqi zdravstvenog stawa majke i deteta

Porodice su prose~no imale 27,8 godina u 2005. godini. Samo devet odsto porodiq{a su starije od 35 godina i 7,3 odsto mla|e od 20 godina. Stopa poro|aja `ena 15-19. je 17,4, a stopa abortusa je 4,33 na 1000 `ena ovog doba. Carski rez je obavljen kod 18,5 odsto porodiq{a u 2005. godini. Obuhvat trudnicu u prvom trimestru (%) porastao je i u 2005. godini i iznosio je 60,2 odsto, sa prose~no 4,6 ginekoloh{kih, 2,5 ultrazvunih pregleda po trudnicu i 4,3 patrona~nih poseta, tj. obuhvatom bar jednom patrona~

nom posetom oko 58 odsto trudnica. Patrona`ni m posetama obuhva}eno je 88 odsto novoro|en~adi i majki.¹³

5. Struktura morbiditeta

U dom zdravqa `ene generativnog doba naj~e{ }e dolaze zbog: oboqewa mokra}no pol nog sistema – jedna polovina. Zbog trudno}e, ra|awe i babiwe 4,5 odsto, a zbog zaraznih bolesti 3,8 i tumora 2,7 odsto. Vi { e od polovine hospitalizacija `ena je povezana sa poro|ajem i patologijom trudno}e.¹⁵

I daqe se najve}i broj (2/3) dece svih uzrasta javqa u dom zdravqa zbog respiratornih bolesti, ali u~estalost astme i drugih opstrukтивnih bolesti plu}a je u porastu, kao i bolesti virusne etiologije (pneumonije). Smawuje se broj zaraznih i parazitarnih bolesti, bolesti uha ili ko`e.¹⁵ U strukturi morbiditeta dece do { est godina rastu oboqewa kao { to su: anemije, gojaznost, respiratorne bolesti i povrede.⁸

Morbiditet dece i omladine (7-19 godina) u Republici Srbiji karakteri{ e porast povreda i rizi~nog pona{ awa (pu{ ewe, alkohol, droga, polno prenosive infekcije, nepravilna ishrana).¹⁴

6. Smrtnost majki i dece u Srbiji

Od 1991. do 2006. godine smawena je smrtnost dece do pet godina, stope smrtnosti: perinatalne (14,3 na 9,2) i smrtnosti odoj~adi (14,6-8) na 1000 `ivoro|ewa, kao i neonatalne sa 8 na 5,6 na 1000 ro|ewa. Stopa smrtnosti dece do pet godina opada sa 16,8 na 9,4 u 2006. godini.^{13,14,15}

U 2005. godini umrlo je 883 dece od 0 do 19 godina, od ~ega je 618 umrlo pre petog ro|endana. Od tog broja 525 ili 85 odsto nije do~ekalo svoj prvi ro|endan. Smrtnost je najve}a u prvom danu `ivota (33 odsto), a zatim u prvoj nede{qi 45,5 odsto dece koja su umrla do navr{ene pete godine. Smrtni ishod u prvom mesecu `ivota ~ini 59,7 odsto svih smrtnih ishoda dece do pet godina.

7. Struktura mortaliteta

U strukturi umrle odoj~adi 2/3 strada od posledica prevremenog poro|aja ili patwe ploda tokom trudno}e i poro|aja, a 1/5 umire zbog uro|eni h anomalija.¹⁵

Povrede i trovawa se sa 23 odsto zastupljenosti kod male dece, pojavuju u 47 odsto uzroka smrti { kolske dece i omladine. Svako drugo umrlo dete { kolskog uzrasta i adol escent umire zbog posledica povreda i trovawa. Tumori su na drugom mestu kao uzrok smrti u ovom uzrastu.

U strukturi mortaliteta karcinomi su naj~e{ }i uzroci smrtnog ishoda kod `ena generativnog doba (40 odsto). Zna~ajni deo uzroka smrti nije vaqano definiisan. Simptomi i znaci zauzimaju visoko mesto u strukturi vode}ih grupa uzroka smrti `ena 11 odsto u 2000. godini, a 16 odsto u 2004. godini.¹⁵

Diskusija

Najzna~ajniji zdravstveni problemi dece i omladine stalno rastu: povrede, malignitet, anemije, nepravilna ishrana - gojaznost 18 odsto i pothrawenost 6,2 odsto i drugi oblici pona{ awa rizi~nih po zdravqe.¹⁶ Uprkos primeni edukativnih programa i Uredbi, postignuti su nedovoqni rezultati u oblasti za{ tite trudnica. Problemi `ena su sve ve}i u sf eri ra|awa, i posledica su na-ini `ivota, komplikacije trudno}e, poro|aja i puerperijuma. Maligna oboqewa su u stalnom porastu i dominiraju u strukturi mortaliteta. Me|u bolestima sve su prisutnije polno prenosive infekcije, posebno kod mladih.¹⁷

U uslovima sve maweg ra|awa i otvorene depopulacije ohrabruje ~iwenica da se smawuju i broj i stope umi rawa dece, posebno dece do pet godina. Naro~ito su smawene perinatalna, neonatalna i smrtnost odoj~adi.

Smawewe maternal nog mortaliteta (smrtni ishod u vezi trudno}e, poro|aja i babiwa), kao retkih doga|aja, rezultat je

~i weni ca da se 99 odsto poro|aja obavqa u zdravstvenim ustanovama, ali i neta~nog { ifri rawa smrtnih i shoda `ena u ovom periodu, onih koje ne umiru u porodili{ tu, ve} u ku}i ili u drugim bolnicama.

Analiza kvaliteta primarne dokumentacije, koji je uradila grupa stru~waka Komisije za perinatalnu zdravstvenu za{ titu iz Instituta za zdravstvenu za{ titu majke i deteta Srbije i Gradskog zavoda za javno zdravqe 2006. godine o perinatalnom mortalitetu, ukazuje na slede}e probleme: veliki broj nepotpunih Prijava ro|ewa i Potvrda o smrti; neadekvatno popuwavawe; nejasno}e u defini~awu i razlike u tuma~ewu (vreme smrti); nejednako izra~unava~we stopa. Sve ovo govori o lo{ em kvalitetu podataka u perinatalnoj zdravstvenoj za{ titi.

Rezultati ukazuju na neophodnost primene odgovaraju}ih strategija: strategija za smawewe siroma{ tva; orientacija na determinante zdravqa i zdravi na~in `ivota; ja~awe slu`bi za zdravstvenu za{ titu majke i deteta, edukacija lekara u primarnoj zdravstvenoj za{ titi i vodi~i dobre prakse. Unapre|ewe zdravqa majki i dece posti~e se sprovo|ewem i inicijativama kao { to su „Bolnice prijateqi beba“ i podr{ kom dojewu. Na dr` avnom nivou su neophodne primene Strategije za javno zdravqe i za perinatalnu zdravstvenu za{ titu;

O~ekivano unapre|ewe maternalnog zdravqa do 2015. godine mo`e se posti}i preventijom i skriningom poreme}aja, akcioni h planova, kao i primenom odgovaraju}ih strategija, akcioni h planova i programa. Smawewe stope abortusa za polovinu, dvostruko pove}awe obima kori{ }ewa kontracepcije, odr`avawe stope fertiliteta na 1,5, smawewe mortaliteta `ena fertilnog doba za 1/3 i smawewe odnos maternalne smrtnosti za 1/5 mo`e se posti}i i merama kao { to su: ukqu~i vawe u sistem zdravstvene za{ titi, pra}ewem vulnerabilnih grupa (siroma{ ni, Romi, samohrane majke i sl.); posebnim istra`ivawima i preventivnim intervencijama;

ma; merama prenatalne za{ titi; strategijom za perinatalnu zdravstvenu za{ titu i akcioni m planom.

I zazovi zdravstvene slu`be do 2015. su: kontinuirana edukacija uz primenu vodi~a dobre prakse u prevenciji, le~ewu, evidenti rawu i pra}ewu (primena 10 MKB); boqi ZI S, kao i poboq{ awe kvaliteta. Uz aktivniji pristup zdravstvenog sektora u promociji zdravqa majke i deteta treba aktivnije da u~estvuju kao partneri: Vlada/Ministarstva, NVO sektor, lokalna zajednica, UNICEF i SZO.

Zakqu~ak

Tranzicija u razvoju dru{ tva uzrokovala je i tranziciju u strukturi obol evawa i umi rawa.¹⁵

Za unapre|ewe i o~uvawe zdravqa majke i deteta neophodni su ve}a socijalna i ekonomска sigurnost svih `ena (naro~ito u periodu materinstva), pronatalitetna politika dr`ave i za{ titi porodice. Potrebna je primena posebnih programa promocije zdravqa i zdravog na~ina `ivota, spre~avawa i suzbijawa rizika po zdravqe, kao i primena preventivnih programa u saobra}aju. Akcioni plan za decu i mlade treba da objedi ni sve preventivne mere i potencijale zajednice.

Formirane i rad republi~ke stru~ne komisije za zdravstvenu za{ titu majke i deteta bi omogu}ilo boqe pra}ewe i eval uaciju rada zdravstvene slu`be i primenu integrativnog pristupa (multidisciplinarni i multisektorski), kao i jedinstvo medicinskog i zdravstvenog pristupa u sveobuhvatnoj zdravstvenoj za{ titi majke i deteta. Jer, kako je 1954. godine prof. dr Vukan ^upi}, u Glasniku socijalne pedijatrije rekao: „Bez antenatalne prof ilakse nije mogu}a pravilna zdravstvena za{ titi dece.“

Literatura

1. Agency for Healthcare and Research and Quality. Program Brief: Children's Health Highlights.U.S. Departament of

- Health and Human Services Public Health Service. Dostupno na: www.ahrq.gov/research/childbrf.htm Preuzeto 25. januara 2007.
2. Rigby M, Kolher L. Child Health Indicators of Life and Development. European Union Community Health Monitoring Programme; 2002. Sept, Geneva, Switzerland.
 3. Nacionalni akcioni plan za decu, Vlada Republike Srbije, Beograd, 2004.
 4. Inter-Agency Group WHO. Safe Motherhood fact Sheet. Maternal Health: A Vital Social and Economic Investment. Geneva: WHO; Dostupno na: www.safemotherhood.org Preuzeto 17. marta 2007.
 5. World Health Organization. Konvencija o pravima deteta. Jugoslovenski centar za prava deteta, Beograd, 1999.
 6. URL: <http://devinfo>, www.Republi~ki zavod za statistiku.
 7. Lozanovic-Miladinovic D. Maternal and Child Health Country Profile in the Republic of Serbia. In: WHO Project Health development action for south-eastern Europe: Strengthening Capacity for Improving Maternal and Neonatal health; Belgrade, 2007. available on: URL: http://www.euro.who.int/stabilitypact/projects/20060906_17
 8. Sokal-Jovanovi} Q., Lozanovi} D., Bani}evi} M.: Razvoj zdravstvene za{ tite dece i adolescenata u Republici Srbiji 2006–2015. U: Zbornik radova: IX Kurs Pedijatrijske { kole Srbije i Crne Gore, Beograd, 2006; 16–22.
 9. Lozanovi} D., Sokal-Jovanovi} Q.: Zdravstveno stanje ~ena, dece i adolescenata U Republici Srbiji u 2000–2005. U: Zbornik radova: IX Kurs Pedijatrijske { kole Srbije i Crne Gore, Beograd, 2006; 9–16.
 10. Uredba o zdravstvenoj za{ titi ~ena, dece, { kol ske dece i studenata. Sl. Glasnik 49/95, Veograd, 2006.
 11. Zakon o zdravstvenoj za{ titi. Sl. Glasnik RS 107/05, Beograd, 2005.
 12. Zakon o zdravstvenom osigurawu. Sl. Glasnik RS 107/05, Beograd, 2006.
 13. UNI CEF. I stra` i vawe vi{ estrukih pokazateqa zdravstvenog stava i pona{ awa ~ena i dece, UNI - CEF, Beograd 2006.
 14. Bjegovi} V.: Milenijumski ciqevi i zdravqe. I zve{ taj radne grupe za zdravqe. U: Milenijumski ciqevi razvoja u Republici Srbiji. Vlada Republike Srbije. Beograd, 2007.
 15. Lozanovi} D., Sokal-Jovanovi} Q.: Milenijumski ciqevi razvoja u perinatalnoj zdravstvenoj za{ titi u Republici Srbiji. U: Zbornik radova: Pedijatrijski dani Srbije, Ni{ , 2007; 1.
 16. Republika Srbija, Ministarstvo zdravqa. I stra` i vawe zdravqa stanovnika Republike Srbije 2006.godina. Osnovni rezultati; Beograd, 2007.
 17. Republika Srbija, Ministarstvo zdravqa. Strategija za mlaade. Beograd, 2006.
 18. Institut za javno zdravqe Srbije „Dr Milan Jovanovi} Batut“, Zdravstveno statisti~ki almanah Republike Srbije, 2005. Beograd, 2007.

Ostali stru^ni i nau^ni radovi

Zdravstveno stawe i kori{ }ewe zdravstvene slu^be (2006)

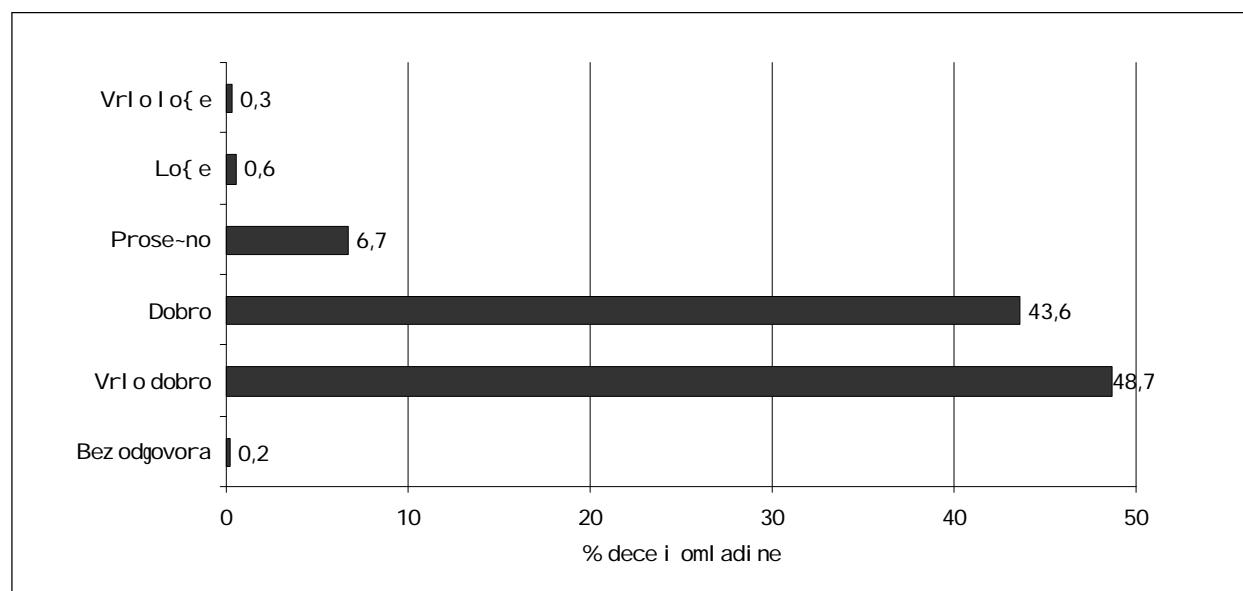
Zdravstveno stawe dece i omladi ne uzrasta 7-19 godina*

J. Grozdanov,¹ D. Vukovi},² M. Krsti},³ B. Van~evska-Slijep~evi}⁴

Procena sopst venog zdravqa i zadovoqst vo ^ivot om

Gotovo sva deca i omladi na Srbije (92,3%) su 2006. godine ocenili svoje zdravqe kao dobro i vrlo dobro (**grafikon 1**). Relativno je mal i broj mla dih koji su smatrali da su gojazni (7,5%) ili mr{avi (14,0%). Tek jedna tre}ina dece i omladi ne (31,7%) je svoju fizi~ku aktivnost

ocenila kao vrlo dobru. Za prose~nu procentu svoje fizi~ke aktivnosti se opredelilo 20,9% vih, a za vrlo lo{ u i lo{ u 3,9% mla dih. Mladi iz centralne (21,3%) i jugo~ne Srbije (24,3%) zna~ajno re|e procesuju svoju fizi~ku aktivnost kao vrlo dobru, dok mla di iz Beograda smatraju suprotno (49,2%). Deca i omladi na iz najsiroma{ ni jih doma}instava re|e su ocenila pozitivno



Grafikon 1. Procena op{ teg zdravqa dece i omladi ne uzrasta 7-19 godina, Srbija, 2006. godina.

* Iz: „Istra`iva we zdravqa Republike Srbije“, Ministarstvo zdravqa, 2006. Beograd.

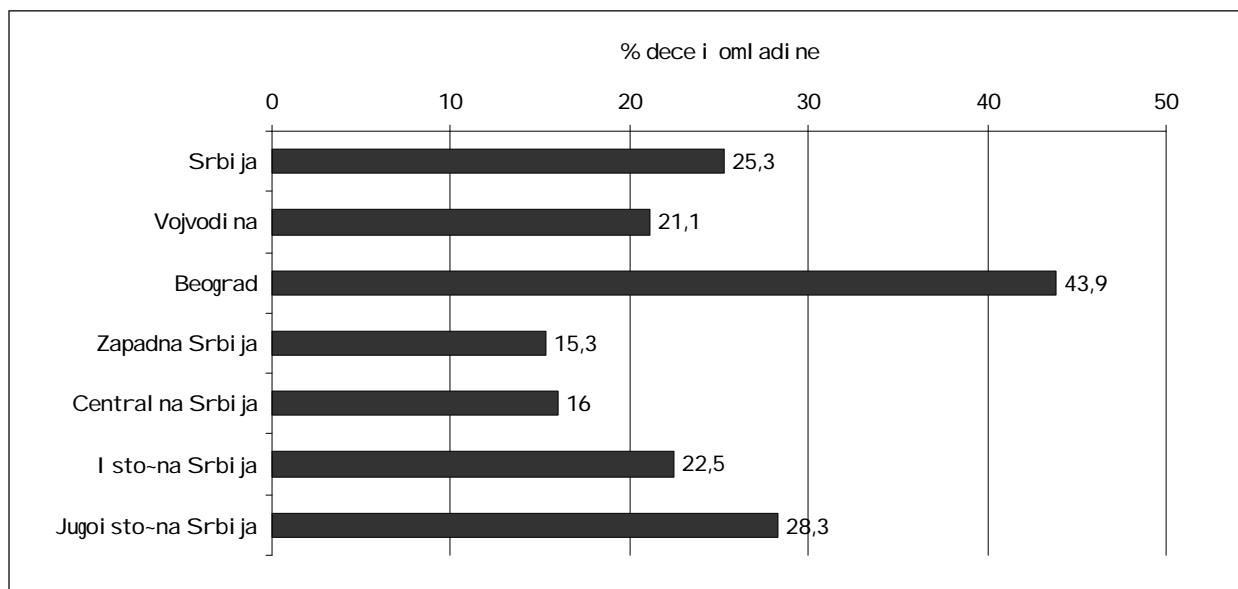
U^ i istra`iva~ki tim:

¹ Prim. dr Jasmina Grozdanov

² Doc. dr Dejana Vukovi}

³ Mr sc. med. Maja Krsti}

⁴ Dr Biquana Van~evska-Slijep~evi}.



Grafikon 2. Deca i omladi na uzrasta 7-19 godina koji imaju ispravan, odnosno početan, stav o odgovornosti za sopstveno zdravje, prema geografskim oblastima, Srbija, 2006. godina.

svoju fiziku aktivnost (22,5%). Ispravan odnosno početan stav o odgovornosti za sopstveno zdravje je imalo tek nešto više od jedne petine dece i omladine Srbije (25,3%) (**grafikon 2**). I pak, na prvom mestu na lestvici životnih vrednosti je bilo dobro zdravje. Prosedna ocena zadovoljstva sadašnjim životom mlađih (skala 1-10) u 2006. godini bila je 8,2, dok je u 2000. godini prosedna ocena zadovoljstva životom bila znajno niža i iznosila je 6,4.

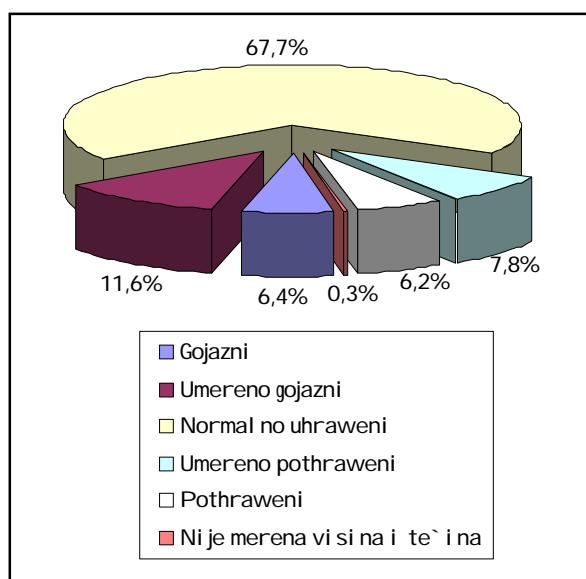
Visina krvnog pritiska

Prosedna vrednost izmerenog sistolnog krvnog pritiska kod dece i omladine uzrasta 7-19 godina u Srbiji 2006. godine je bila 111,3 mmHg, a dijastolni krvni pritisak 69,3 mmHg. Nisu bile zabeležene znajne razlike prema полу, starosti, geografskim oblastima i socijalno-ekonomskom statusu, kako za sistolni, tako i za dijastolni pritisak. Nije došlo do znajne promene prosedne vrednosti krvnog pritiska kod mlađih u odnosu na 2000. godinu kada je prosedan sistolni pritisak bio 111,1 mmHg, a dijastolni 70,9 mmHg.

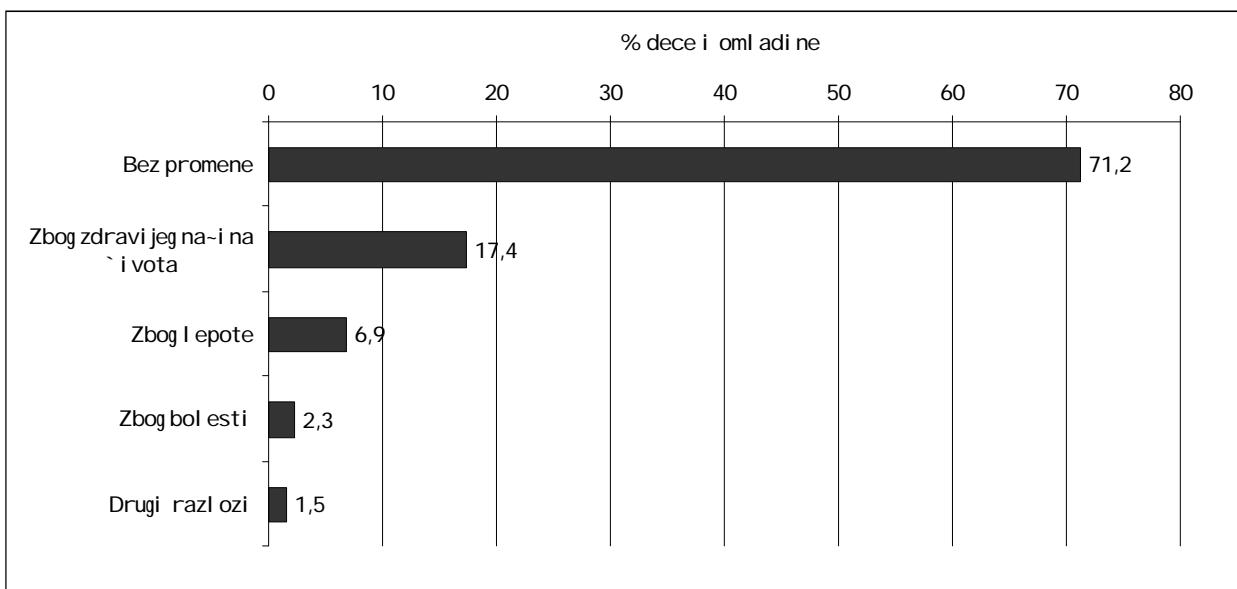
Uhrawenost

U 2006. godini dve trećine dece i omladine uzrasta 7-19 godina u Srbiji je bilo normalno uhraweno (67,7%) (**grafikon 3**).

Skoro jedna petina mlađih (18%) je bila umereno gojazna (11,6%) i gojazna (6,4%), što



Grafikon 3. Deca i omladi na uzrasta 7-19 godina prema kategorijama uhrawenosti, Srbija, 2006. godina.



Grafikon 4. Promena pona^awa prema zdravqu dece i omladi ne uzrasta 7-19 godina, Srbija, 2006. godina.

predstavlja porast u odnosu na 2000. godinu kada je umereno gojaznih bilo 8,2% i gojaznih 4,4%. Me|u decom uzrasta od sedam do jedanaest godina u 2006. gdoi ni registrovano je znajno vi{e gojazne dece (9,8%) u odnosu na ukupnu populaciju mladih. U 2006. godini je zabele`eno 6,2% pothrawene dece, {to je maweg 2000. godine kada je takvih bilo 8,4%.

I nformisawe i savet ovawe u vezi sa rizicima za hroni^ne nezarazne bolesti

Skoro polovina dece i omladi ne uzrasta od 7 do 19 godina u Srbiji (47,9%) je 2006. godine dobila savet da promeni stil `ivota. Mladi iz centralne Srbije su re|e (39,1%) dobijali savet za promenu stila `ivota u odnosu na mlade iz Beograda (54,7%). Savet od lekara, odnosno zdravstvenog radnika, za promenu stila `ivota dobilo je tek 9,0% mladih. U toku 12 meseci koji su prethodili istra`ivawu, samo jedna tre^ina mladih (34,6%) promenila je pona^awa prema zdravqu – u znajno mawem procentu deca i omladi na iz vangradskih podru^ja (29,0%) i centralne Srbije (26,2%). Kao naj-e{je razloge za promenu pona^awa pre-

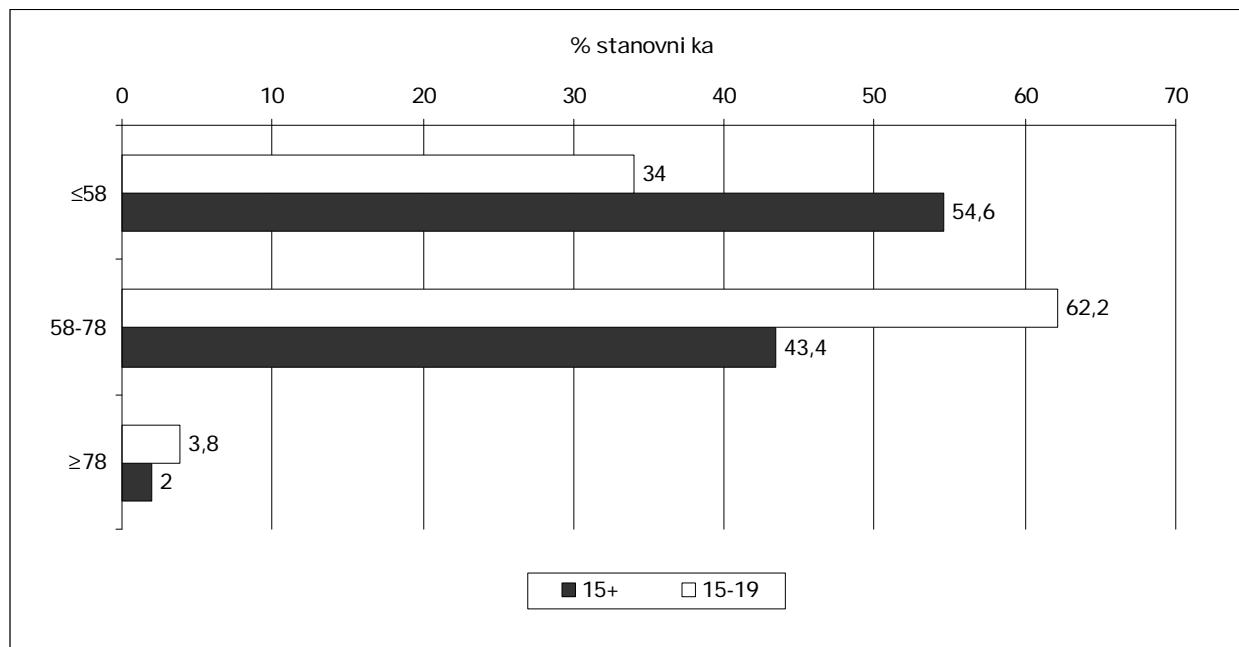
ma zdravqu mladi su navodili i zdraviji na^in `ivota, lep{ i izgled i spre~avawe nastanka bolesti (**grafikon 4**).

Mlada populacija je informacije o zdravqu naj-e{je dobijala od roditelja (75,1%) i putem medijskih poruka (53,3%). U nekoj od akcija unapre|ewa zdravqa je u~estvovalo 13,5% dece i omladi ne.

Ocewuju}i tri najva`nija razloga oboljevanja u populaciji, najve}i broj mladih se opredelio za pu{ewe (62,6%), zatim za te{ke uslove `ivota (39,4%) i stres (38,7%).

Mentalno zdravje

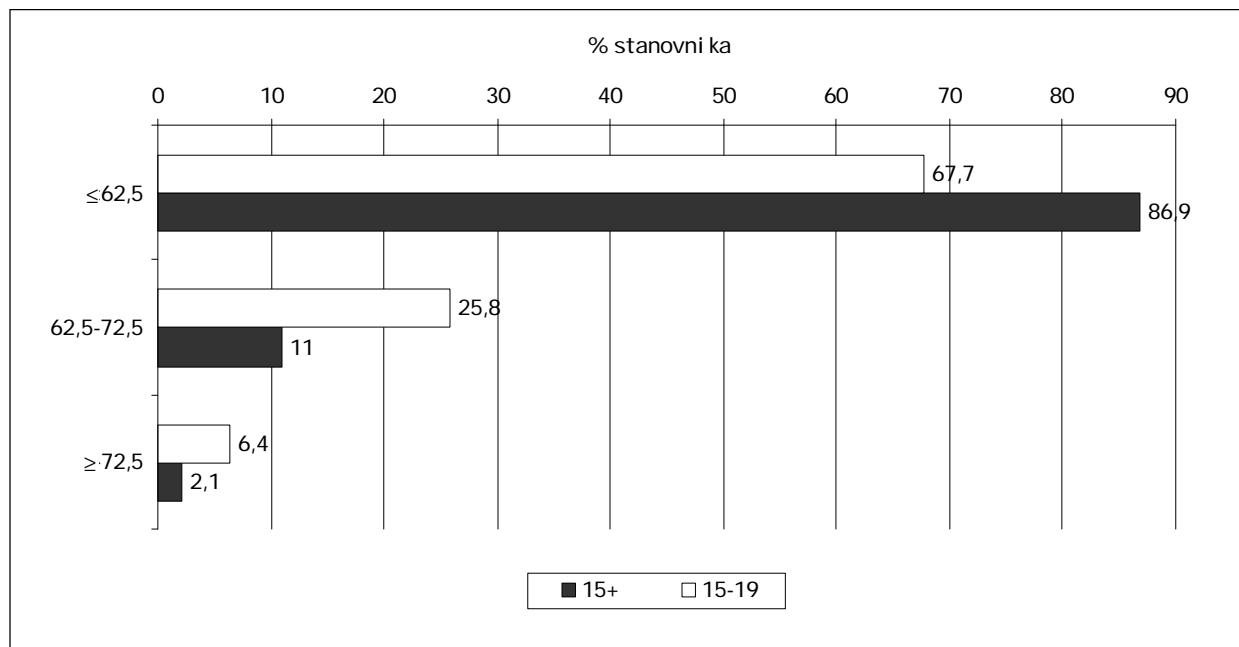
Skoro petina dece i omladi ne (18,0%) 2006. godine imala je ose}aj napetosti ili bila pod stresom u toku meseca dana koji su prethodili istra`ivawu. Znajno je mawe mlade dece sa ovim simptomima (7,0%), a vi{e starije uzrasta od 15 do 19 godina (30,5%). Kada je re|o emocijonalnim problemima, 16,5% mladih se izjasnilo da je imalo ove probleme u toku mesec dana koji su prethodili istra`ivawu – znajno mawe mlade deca uzrasta od 7 do 11 godina (8,8%), dok su stariji ~e{je daval i pozitivan odgovor (2,3%).



Grafi kon 5. Skala psi hol o{ kog di stresa dece i omladi ne uzrasta 15-19 godina i stanovni ka stari jih od 15 godina, Srbija 2006. godina.

Va` no je ista}i da je 2006. godine zabe-
le` en mawi broj mladi h sa ose}ajem nape-

tosti ili stresa, kao i onih sa emocional-
nim problemima u odnosu na 2000. godinu



Grafi kon 6. Skala vi tal nosti dece i omladi ne uzrasta 15-19 godina i stanovni ka stari jih od 15 godina, Srbija, 2006. godina.

kada je napetost i stres ose}alo 22,1%, a emocijonalne probleme 24,7% mlađih.

Na osnovu vrednosti skora na skali psiholo{ kog distresa (od 0 do 100), koja govori o u~estalosti nervoze, potiče tenosti, tuge, i srpcjenosti i umora, ustanovljeno je da su ova negativna stava i ose}awa u toku ~etiri nedeqe koje su prethodile istra`ivawu 2006. godine procewena na osnovu vrednosti skora skale vitalnosti (od 0 do 100) kao dugotrajno stave (vrednost skora $\geq 72,5$) registrisana su kod samo 2,1% stanovnika Srbije starijeg od 15 godina (54,6%) i svakog tre}eg adolescenta uzrasta od 15 do 19 godina (34,0%) (**grafikon 5**).

Na dugotrajno prisustvo psiholo{ kog distresa kod stanovnika starijih od 15 godina ukazuje i prose~an skor na skali psiholo{ kog distresa koji je 2006. godine iznosio 55,2. Kod mlađih uzrasta od 15 do 19 godina vrednost ovog skora je bila zna~ajno ve}a i iznosila je 61,0, { to ukazuje da su ne-

gativna stava i ose}awa kod mlađih bila re|e zastupljena, { to je i primereno ovoj populaciji. Pozitivna stava i ose}awa (polet, spokojstvo, smirenost, sre}a, posedovawe energije) ~ija je u~estalost tokom ~etiri nedeqe koje su prethodile istra`ivawu 2006. godine procewena na osnovu vrednosti skora skale vitalnosti (od 0 do 100) kao dugotrajno stave (vrednost skora $\geq 72,5$) registrisana su kod samo 2,1% stanovnika Srbije starijih 15 i vi{e godina i kod 6,4% adolescenata uzrasta od 15 do 19 godina (**grafikon 6**).

Na kratkotrajno prisustvo pozitivnih stava ose}awa (vrednost skora 62,5) u ovim populacionim grupama ukazuju i prose~ni skorovi na skali, koji su iznosili 45,0 kod stanovnika starosti 15 i vi{e godina, a 54,9 kod mlađih uzrasta od 15 do 19 godina.

Ostali stru^ni i nau^ni radovi

Zdravstveno stawe i kori{ }ewe zdravstvene slu` be (2006)

Kori{ }ewe zdravstvene slu` be - deca i omladi na uzrasta 7-19 godina*

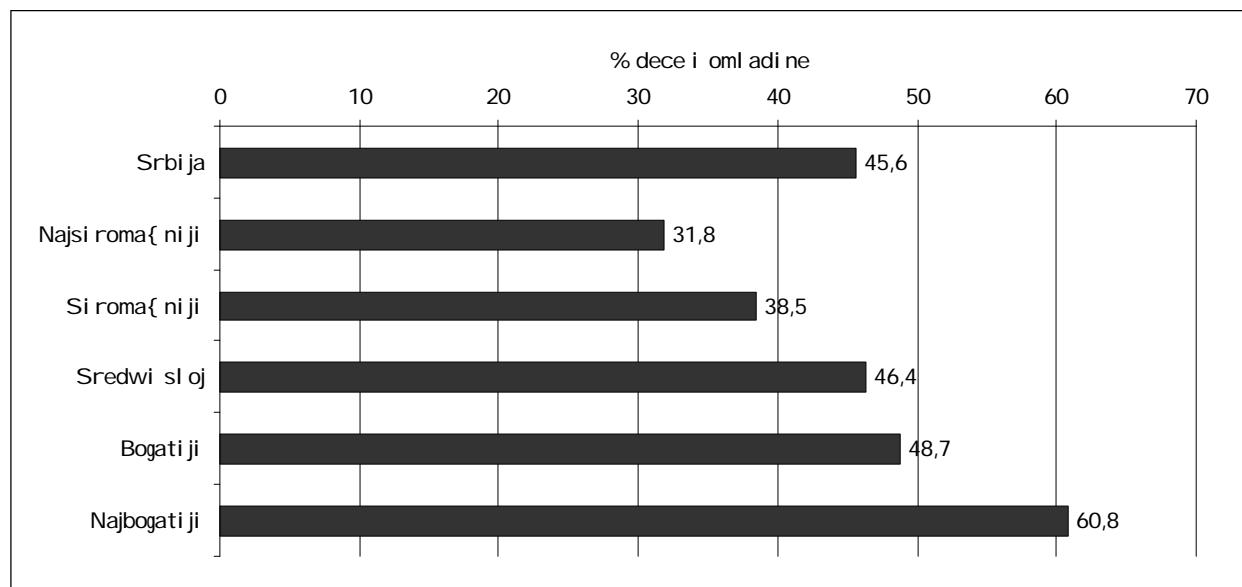
J. Grozdanov,¹ D. Vukovi{, ² M. Krsti{, ³ B. Van~evska-Slijep~evi }⁴

Slu` ba primarne zdravstvene za{ tite

U2006. godini svog pedijatra ili lekara op{ te medicine i malo je skoro svako drugo dete Srbije (45,6%), { to je za 11,9% vi{ e nego u 2000. godini. Grupa najsi rom{ nija i grupa si rom{ nija dece i

omladi ne u zna~ajno mawem procentu su i male svog lekara (31,8% i 38,5%), za razliku od grupe najbogatije dece i omladi ne (60,8%) (**grafikon 1**).

Tokom godine koja je prethodila istra` ivawu u 2006. godini pedijatra ili lekara op{ te medicine je posetilo 60,4% populacije mladih, { to je na nivou iz 2000. godine. De-



Grafikon 1. Deca i omladi na uzrasta 7-19 godina koja imaju svog lekara op{ te medicine ili pedijatra, prema indeksu bogatstva Srbija, 2006. godina

* Iz: „Istra` ivave zdravqa Republike Srbije“, Ministarstvo zdravqa, 2006. Beograd.

U` i istra` iva-ki tim:

¹ Prim. dr Jasmina Grozdanov.

² Doc. dr Dejana Vukovi{.

³ Mr sc. med. Maja Krsti{.

⁴ Dr Biqana Van~evska-Slijep~evi }.

ca i omladi na Beograda su u ve}oj meri posetivali pedijatra ili lekara op{te medicine (77,1%), a zna~ajno mawe deca iz centralne (51,4%), zapadne (50,3%) i isto~ne (48,1%) Srbije. Procenat dece i omladi ne uzrasta 7 do 19 godina u Srbiji koji ni kada ni su koristili zdravstvenu za{titu kod pedijatra ili lekara op{te medicine je zna~ajno opao sa 6,6% u 2000. na 2,0% u 2006. godini.

Stomatolo{ka zdravstvena slu`ba

U Srbiji svog stomatologa imalo je u 2006. godini svako drugo dete ili 53,5%, {to je zna~ajno vi{e nego 2000. godine kada je taj procenat iznosio 42,6%. U Beogradu je procenat mladih koji je imao svog stomatologa (76,9%) zna~ajno ve}i nego u ostalim delovima zemqje.

U odnosu na 2000. godinu pove}an je procenat dece i omladi ne koja su u poslednjih godinu dana posetila stomatologa sa 58,9% u 2000. na 63,7% u 2006. godini. Pozitivna promena je i smawewe procenta dece i omladi ne koja ni kad ni su bila kod stomatologa sa 8,5% u 2000. na 3,2% u 2006. godini (**grafikon 2**).

Najsi rom{ nija deca i omladi na najmawe su koristili stomatolog{ku zdravstvenu za{titu. Samo 34,3% je imalo svog stomatologa i 46,8% ga je posetilo u godini koja je prethodila istra`i vawu.

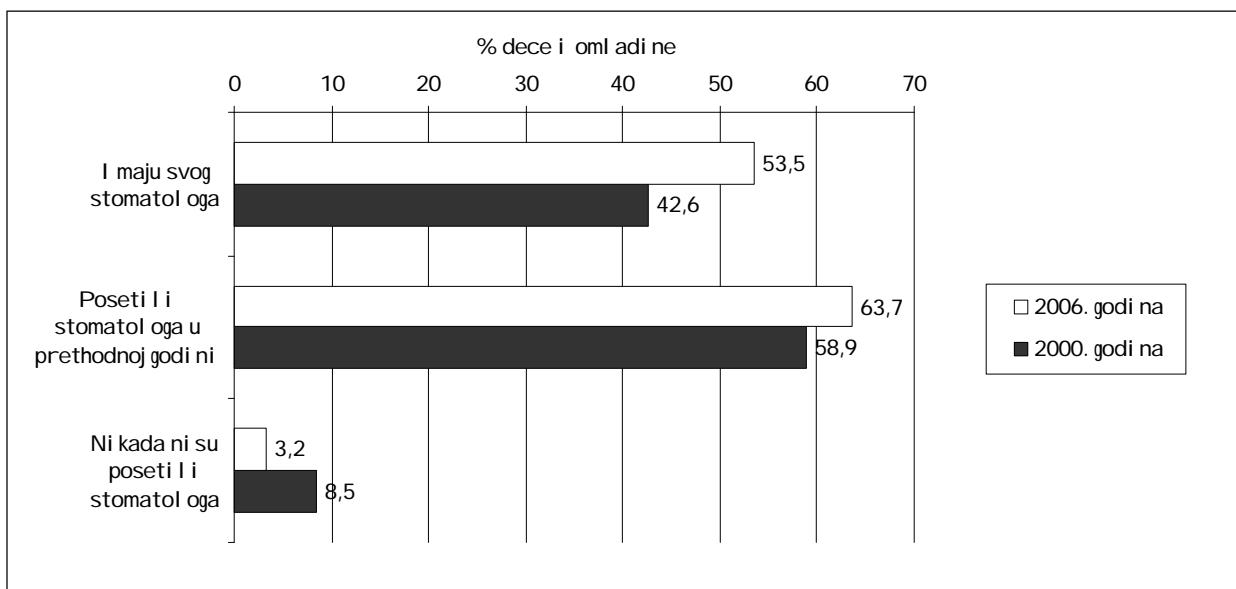
Bolni~ka zdravstvena za{titu

U Srbiji je 3,9% dece i omladi ne uzrasta 7 do 19 godina bilo na bolni~kom le~ewu u godini koja je prethodila istra`i vawu u 2006. godini, {to je za 1,1% mawe nego u 2000. godini. Deca i omladi na koji su koristili bolni~ku zdravstvenu za{titu u~ini li su to prose~no 1,5 puta, i to je na nivou iz 2000. godine. Ni po jednom od posmatranih obele`ja nije zabelje~ena zna~ajnost razlike kada je u pitawu bolni~ko le~ewe dece i omladi ne.

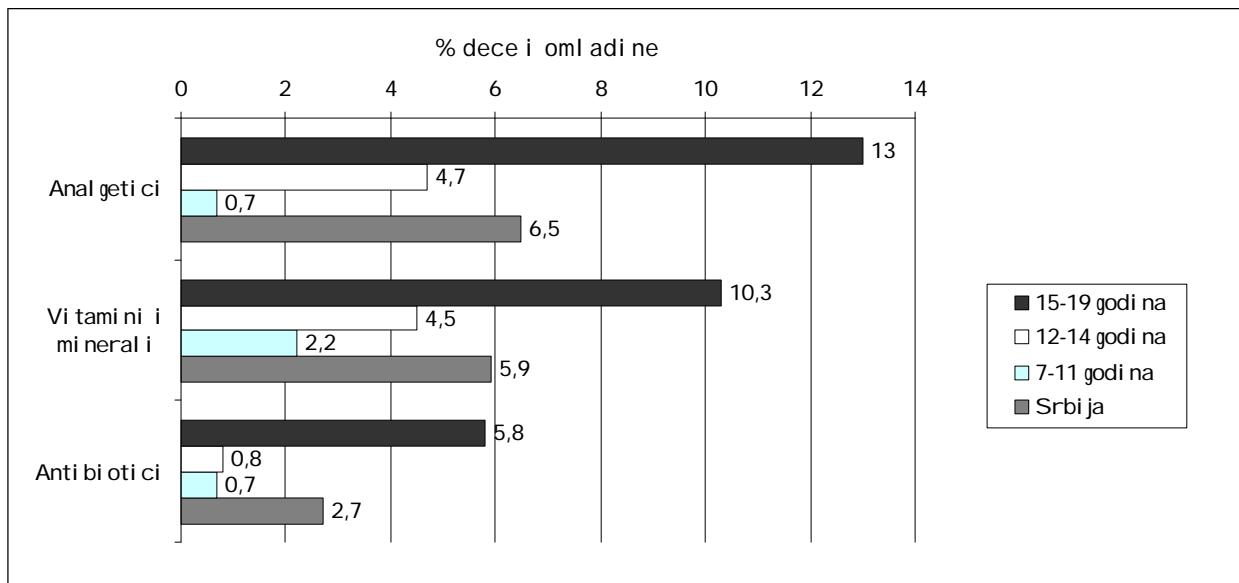
Kori{jeewe lekova

U Srbiji je 2006. godine samoinicijativno je koristilo lekove svako dvanaesto dete (8,7%). Mu{ka deca i omladi na su u zna~ajno mawem procentu samoinicijativno uzmimali lekove (6,1%).

Bez prethodne konsultacije sa lekarom lekove je uzmimalo zna~ajno vi{e mladih uz-



Grafikon 2. Deca i omladi na uzrasta 7-19 godina koja i maju svog stomatologa i posete stomatologu, Srbija.



Grafikon 3. Samoinicijati vno kori{ }ewe analgetika, vitamini i minerali i antibiotika u populaci ji dece i omladine uzrasta 7-19 godina prema dobi nm grupama, Srbija, 2006. godina.

rasta od 15 do 19 godina (15,6%), za razliku od dece uzrasta od 7 do 11 godina (2,7%).

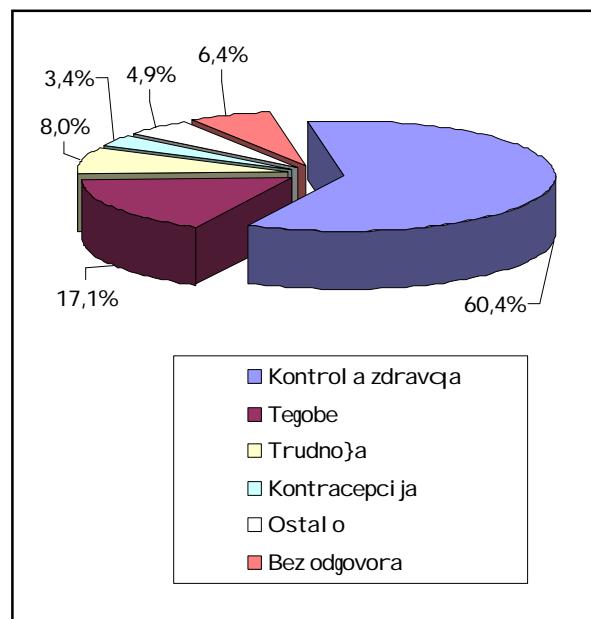
U Srbiji je najvi{ e mladih samoinicijativno uzi malo analgetike 6,5%, zatim vitamske i mineralne preparate 5,9%, bicanje preparate 3,0% i antibiotike 2,7% (**grafikon 3**).

U odnosu na 2000. godinu nije do{ lo dozna~ajne promene u procentu mla{e populacije koja samoinicijati vno uzi male lekove, i zuvez kod bicnih lekovitih sredstava gde je registrovano da ih mla{e zna~ajno vi{ e uzmaju (3,0% u 2006. godini, a 1,3% u 2000. godini).

Reproduktivno zdravstvo adolescenata

U Srbiji je 2006. godine 17,9% devojaka uzrasta od 15 do 19 godina koristilo ginekolosku zdravstvenu za{ titu u godini koja je prethodila istra`ivawu. Adolescentki we odlaze kod ginekologa sa prose~no 16,5 godina. Zna~ajno manji procenat devojaka koje su posetile ginekologa je zabele`en u Vojvodini (6,3%). U 2006. godini 60,4% devojaka je kao naj-e{ }i razlog za

posetu gi nekologu navodi lo kontrolu zdra{vqa, a zatim tegobe (17,1%) i trudno{ju (8,0%). Zbog kontracepcije naj-e{ }e je odlazilo kod ginekologa 3,4% adolescentki{ wa (**grafikon 4**).



Grafikon 4. Naj-e{ }i razlozi posete gi nekologu devojaka uzrasta 15-19 godina, Srbija, 2006. godina...

Ostali stru~ni i nau~ni radovi**Poro|aji i preki di trudno}e u Republici Srbiji***

U2005. godini u Srbiji je na osnovu prijava ro|ewa registrovano 67.800 poro|aja sa ukupno 68.818 ro|ene dece od kojih je 418 mrtvoro|eno. Od 68.400

ivoro|ene dece umrlo je 95 novoro|en-a-di. Prema starosti majke, najve}i je broj poro|aja u dobnoj grupi 20-29 godina, slede poro|aji u dobnoj grupi 30-39, a potom u

Tabela 1. Broj poro|aja i novoro|ene dece po okruzima

Okrug	Broj poro aja	Broj novoro ene dece			
		Ukupno	@i va	Mrtvoro ena	Umrla
REPUBLIKA SRBIJA	67800	68818	68400	418	95
Centralna Srbija	50091	50875	50543	332	89
Beogradski	17670	18045	17888	157	31
Ma~vanski	2642	2673	2658	15	4
Kolubarski	1378	1392	1380	12	2
Podunavski	2120	2140	2133	7	3
Brani~evski	1537	1558	1550	8	1
[umadijski	2401	2439	2422	17	4
Pomoravski	1877	1908	1900	8	1
Borski	792	800	800		1
Zaje~arski	768	781	775	6	3
Zlatiborski	2317	2347	2338	R9	4
Moravi~ki	1795	1823	1820	3	1
Ra{ki	3333	3362	3344	18	3
Rasi~nski	1939	1959	1953	6	1
Ni{avski	3444	3496	3464	32	8
Topli~ki	846	858	851	7	3
Pirotski	696	707	701	6	1
Jablani~ki	2179	2210	2204	6	8
P{iwski	2357	2377	2362	15	1
Vojvodina	17709	17943	17857	86	15
Severnoba~ki	1692	1714	1699	15	
Sredwebanatski	1621	1638	1631	7	
Severnobanatski	1606	1618	1610	8	2
Ju~nabanatski	2462	2482	2471	11	1
Zapadnoba~ki	1341	1355	1349	6	2
Ju~noba~ki	7393	7526	7489	37	9
Sremski	1594	1610	1608	2	1

Izvor: Prijava ro|ewa.

* I z: „Zdravstveno-statisti~ki godi{ wak Srbije“, 2005., Institut za javno zdravje „Dr Milan Jovanovi} Batut“, 2006. godina.

dobnoj grupi 16–19. Najvi{e je registrovano prvi h poro|aja (50,4%), drugih poro|aja 34,2%, tre}ih po redu 10,9%, a vi{eg reda ro|ewa 4,5 %. Oko 80% porodiqa nije imalo ranijih prekida trudno}e, 14,2% su imale jedan prekid trudno}e, a mawe od 6% je imalo vi{e prekida trudno}e. Udeo `ivoro|ene dece te`ine ve}e od 2500 grama je u 2005. godini 93,3%. Najvi{e dece je ro|eno sa poro|ajnom te`inom 3001–3500 grama, odnosno 38,3%. Deca koja su imala nisku te`inu na ro|ewu (ispod 2500 grama) je u 2005. godini bilo 6,5%.

Tokom 2005. godine bilo je prijavqeno 26.645 prekida trudno}e. U strukturi su naj-

zastupqeniji medi ci nski indikovani prekidi trudno}e koji h je bilo 22.517, odnosno 84,5%. Registrovano je i 1615 spontanih prekida trudno}e (6,1%). Kod oko 95% prekida trudno}e registravana je starost ploda od 10 nedeca i mawe.

Od svih `ena koje su imale prekid trudno}e najvi{e je onih u dobi 25–34 godine. Broj `ena mla|ih od 20 godina koje su imale prekid trudno}e ~ini 3,5% od ukupnog broja prekida.

Najve}i broj prekida trudno}e (43,1%) je zabel e`en kod `ena koje ve}i maju dvoje dece, dok je udeo `ena koje su imale prekid trudno}e a koje nemaju dece 22,8%.

Tabela 2. Broj novoro|ene dece prema starosti majke i ishodu trudno}e

Starost majke	UKUPNO	Poro aj je bio			
		prevermen	na vreme	prolongiran	nepoznato
Republika Srbija	Ukupno	68818	4297	61871	142
	@ivoro eno	68400	4229	61538	141
	Mrtvoro eno	418	68	333	1
<15	Ukupno	42	1	40	
	@ivoro eno	41	1	39	
	Mrtvoro eno	1		1	
15	Ukupno	96	8	84	
	@ivoro eno	95	8	83	
	Mrtvoro eno	1		1	
16–19	Ukupno	3881	273	3449	8
	@ivoro eno	3858	267	3432	8
	Mrtvoro eno	23	6	17	
20–29	Ukupno	41645	2525	37477	96
	@ivoro eno	41430	2482	37314	95
	Mrtvoro eno	215	43	163	1
30–39	Ukupno	21656	1379	19494	36
	@ivoro eno	21500	1364	19361	36
	Mrtvoro eno	156	15	133	
40–44	Ukupno	1172	90	1046	2
	@ivoro eno	1154	87	1031	2
	Mrtvoro eno	18	3	15	
45–50	Ukupno	60	6	53	
	@ivoro eno	57	5	51	
	Mrtvoro eno	3	1	2	
Nepoznato	Ukupno	266	15	228	
	@ivoro eno	265	15	227	
	Mrtvoro eno	1		1	

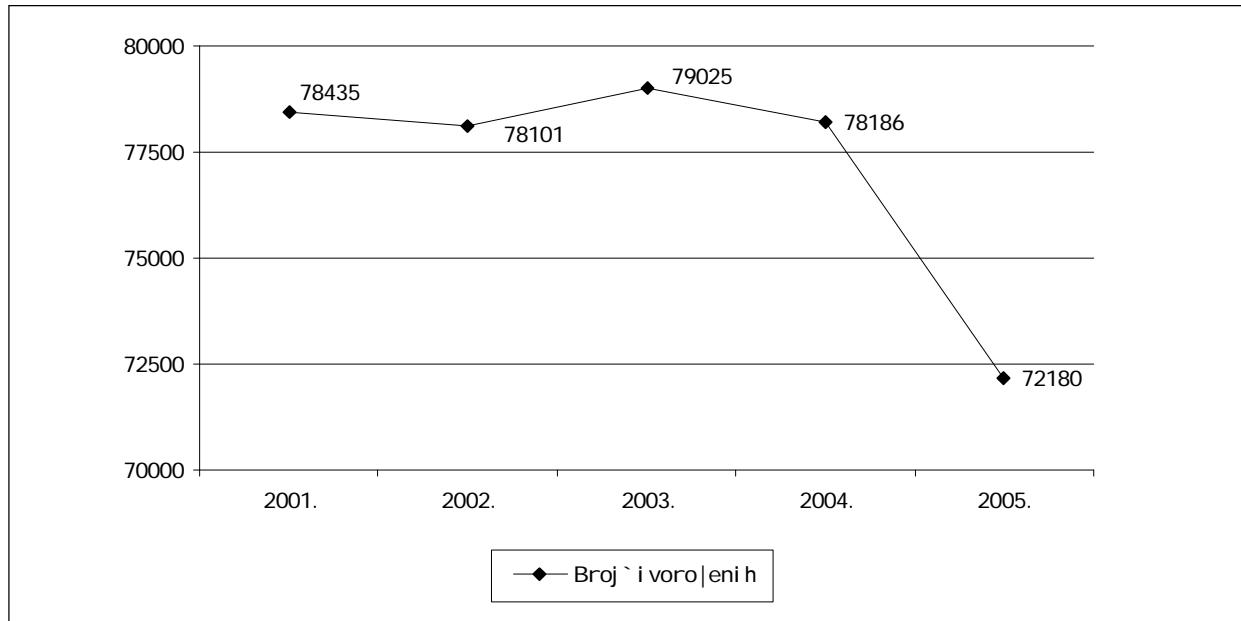
Izvor: Prijava ro|ewa.

ANEKS I

Odabrani pokazateqi SZO „Zdravqe za sve“

Tabel a I. Demografski pokazateqi**Tabel a I.1** Broj ^ i voro|eni h i stopa fertiliteta u Republici Srbiji , 2001–2005.

		2001.	2002.	2003.	2004.	2005.
Broj ^ i voro eni h	Ukupno	78435	78101	79025	78186	72180
Broj ^ i voro eni h	Mu{ ko	40432	40216	40804	40344	37158
Broj ^ i voro eni h	@ensko	38003	37885	38221	37842	35022
Ukupna stopa fertiliteta	Ukupno	1,5	1,6	1,6	1,6	1,5

**Grafikon I.1.** @i voro|eni u Republici Srbiji 2001–2005. godine.**Tabel a I.2** Broj umrlih i broj ^ i voro|eni h u Republici Srbiji , 2001–2005.

	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.
Broj umrlih 0-6 dana, nacion alni kriterijum	452	446	408	356	314
Broj mrtvor o eni h	365	431	418	458	418
Broj mrtvor o eni h, 1000 grama i vi { e	339	359	399	440	377
Broj ^ i voro eni h, 1000 grama i vi { e	66175	69695	72459	71660	68069

ANEKS II

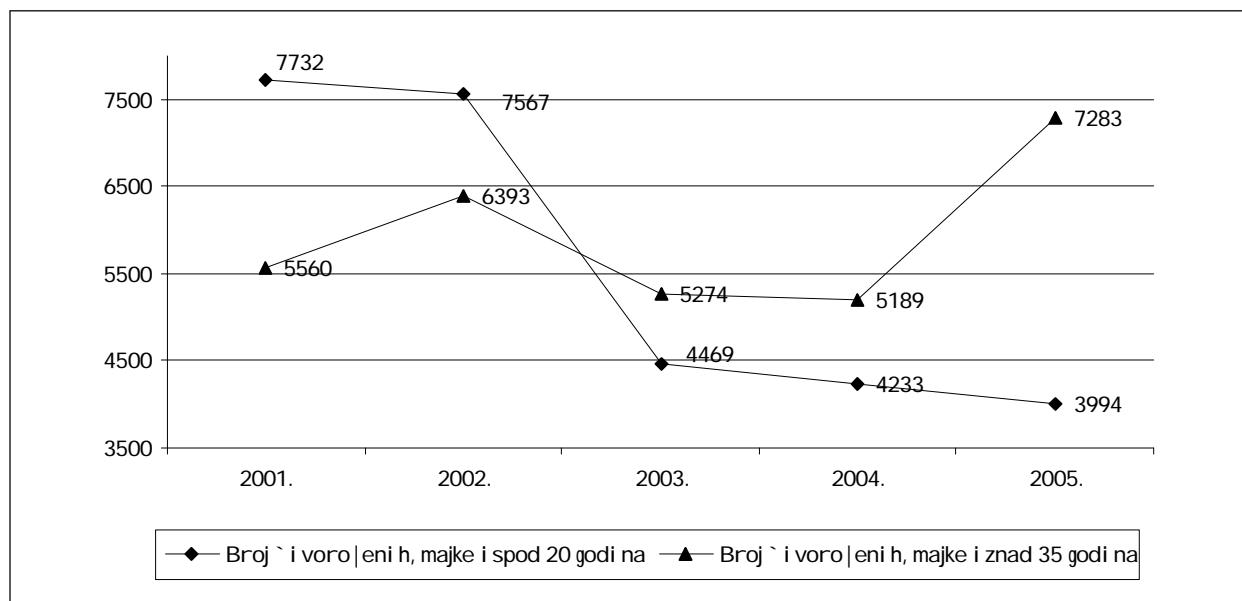
Odabrani pokazateqi SZO „Zdravqe za sve“

Tabel a II.1 Broj poro|aja u Republ i ci Srbiji , 2001–2005.

	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.
Broj ` i voro eni h, majke starosti ispod 20 godi na	7732	7567	4469	4233	3994
Broj ` i voro eni h, majke starosti ispod 35 godi na	5560	6393	5274	5189	7283
Broj poro aja. Carski rezovi	6708	5859	7310	8446	8388
% ` i voro enih sa te` inom 2500 g i vi{ e	94,11	94,13	93,62	93,55	93,3

Tabel a II.2 Broj poba~aja u Republ i ci Srbiji , 2001–2005.

	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.
Broj abortusa, ukupno	34255	30794	29856	29650	26645
Broj abortusa, majke starosti ispod 20 godi na	1755	1798	1060	1037	920
Broj abortusa, majke starosti iznad 35 godi na	11647	10446	10288	10418	8844

**Grafi kon II.1.** @i voro|eni majki ispod 20 godi na i ` i voro|eni majki iznad 35 godi na starosti u Republ i ci Srbiji 2001–2005. godi ne.

Ostali stru~ni i nau~ni radovi**„Le~ewe“ zdravstvene za{ tite u Kini***Li Hui /i¹*

Kako se Xang Lan pribli` avala { estoj deceniji ` vota, sve ~e{ }e su je hvala{ nesvestice pri l i kom pewawa uz stepenice i silaska niz wi h.

Ta 58-godi{ wa` ena, penzi oni sana radni- ca propal e dr` avne fabrike za proizvodju ma{ ina za prawe rubqa, odbaci la je mol be svog si na da ode lekaru. „Ovi problemi su ~esti kako ~ovek stari“, kazala je ona.

Ovo oklevawe da se ode lekaru uobi~ajeno je me|u starijim quidi ma u Kini, jer oni strahuju da }e ih odlazak lekaru samo nepotrebno ko{ tati. Zato mnogi odl a` u odlazak na lekarski pregleed, pa se doga|a da se mawa i relativno bezna~ajna oboqewa postepeno razviju u te` a medicinska stawa, na ~ije im le~ewe na kraju ode cela u{ te|evina.

Sin Xang Lan, Vang] i obi~no je taj koji zakazuje lekarske preglede, odlazi do bolnice gde zati~e duga~ke redove pred { alterima - a to je samo jo{ jedan razog zbog koga Xang ne}e da ide lekaru i po` ali mu se zbog svojih vrtoglavica.

Tako je ona bila tvrdoglava sve dok nije pala niz stepenice u zgradu u kojoj stanuje.

Lekar je kazao da je re~ o tumoru na mozgu, koji jo{ mo`e da se le{i - ali, samo ukoliko se smesta pristupi hi rur{ kom zahvatu.

Otkako je operacija izvr{ ena, Vang] i, 27-godi{ wi bankarski slu` benik koji zara|uje samo 2.000 juana (267 ameri~kih dolara) mese~no, neprestano { tedi i istovremeno i spituje sve mogu}nosti da plati ra~un za le~ewe svoje majke koji i znosi 100.000 juana (13.300 ameri~kih dolara).

On ne gubi nadu da }e mu kineski zdravstveni sistem prite}i u pomo{.

Dok je Xang 2000. godine jo{ uvek radi- la, prikqu~ila se „sistemu zdravstvenog osigurawa za zaposlene stanovnike gradova“

koji je postojao u wenoj fabri ci; taj si- stem, poznat kao „danjev“ podrazumeva je da se dva posto wene mese~ne plate automatski upla}uje na wen li~ni ra~un pri lokalnom centru za socijalno osigurawe.

Godine 1998. Dr` avni savet je doneo od- luku da pristupi ref ormi zdravstvenog osi- gurawa u Kini koja je omogu}aval a zaposle- ni ma u gradovi ma, ukqu~uju}i tu i penzio- nere, da se prikqu~e lokalni m si stemi ma zdravstvene za{ tite, koji su kombinovali i li~no i socijalno osigurawe.

Na osnovu tog sistema mawi tro{ kovi le~ewa, uglavnom oni ambulantni, pla}aju se sa li~nih ra~una, dok se bolni~ki tro{ kovi mahom ispla}uju iz Fonda za socijal- no osigurawe.

Xang ~ija mese~na penzija i znosi 1.000 juana (133 dolara) godi{ we dobija 1.200 juana (160 dolara) za ambulantno le~ewe sa svog li~nog ra~una. „U su{ tini, v lada dopu{ ta penzionerima besplatno ambulantno le- ~ewe. Ako ~esto odlaze kod lekara, jo{ uvek im se ref undi ra ve}ina ambulantnih tro{ kova“, obja{ wava jedan slu` benik cen- tra za socijalno osigurawe.

Problem i daqe predstavqaju ve}i zdravstveni tro{ kovi kao { to su tro{ kovi bolni~kog le~ewa ili operativnih zahvata; oni su za bolesnike veliko finan- sijsko optere}ewe. Vlada zato podstic~e preduze}a da uvedu dodatno zdravstveno osigurawe za zaposlene, prvenstveno radi nadoknade onih zdravstvenih tro{ kova koji nisu pokriveni sistemom zdravstvene za{ tite.

Me|utim, fabrika u kojoj je Xang radi- la bila je na ivici bankrotstva. „Oko polovine svih zdravstvenih tro{ kova moje majke nadokna|i vano je i zdravstvenog osi-

gurawa“, ka` e Vang] i. „Zdravstveno osigurawe pokriva samo jedan deo hirur{ kih tro{ kova kod komplikovanih operacija kao { to su operacije mozga, ali jo{ uvek ostaje jedan veliki deo tro{ kova koji moramo sami da platimo“, dodaje on.

Tokom pro{ log veka, dok je u Kini postojala planska privreda, Xang je u`ivala potpuno besplatnu zdravstvenu za{ titu. Wen radna jedinica – „danvej“ – bila je ta koja je pokrivala sve tro{ kove.

„Danvej“ je zadovoqavao sve potrebe zaposlenih, ukqu~uju}i tu i splate subvencija za obrazovawe, saobra}ajne i prehrambene tro{ kove i stanovawe. Cel a jedna generacija Ki neza jo{ s nostalgijom govori o bonovima za osnovne `ivotne nami rnice kao { to su jaja i meso. „Danvej“ je bio svemogu“, ka` e 51-godi{ wi Tijan Jing, penzoni sani ranovo|a koji je svojevremeno radio u dr` avnoj fabri ci pamu~nih tkani na.

Po wegovim re~ima, quidi u to vreme nisu imali mnogo ~eqa zato { to su svi imali sli~an standard `ivota, a plate, iako su bile niske, moge su da pokriju osnovne tro{ kove. „Ako vam me potrebna operacija, jednostavno ste se obra}ali „danveju“ i on je pla}ao sve zdravstvene tro{ kove, ~ak i za va{ u decu. Sve je bilo besplatno.“

Me|utim, Tijan dodaje da mnogi „danveji“ nisu mogli da pokriju sve te tro{ kove od kol evke pa do groba. „Postepeno su zdravstveni ra~uni koji su rasli jednostavno postali prevelik teret, tako da je ~ovek i mao sare}e samo ukoliko je „danvej“ u kome je radio bio bogat.“

Najzaposlenije odecewe u svakom „danveju“ bilo je ra~unovodstvo. Radnici bi dolazili rano ujutru i stajali u redu pred malim {alterom, ~ekaju}i da im se nadoknade zdravstveni tro{ kovi; me|utim, obi~no bi, ~im pro{e jutro, ra~unovo|e saop{tavale onima koji su ~ekali u redovima da novca vi{ e jednostavno nema. „Problem je u tome{ to je ta besplatna zdravstvena za{ tita zapravo prouzrokovala ogromno tra}ewe resursa“, ka` e Tan [en, istra`iva{ zaposlen u kinесkoj Akademiji dru{tvenih nauka.

Centralna vlada je 90-tih godina pro{log veka pri stupila reformi zdravstvenog sistema, po{to se ispostavilo da dotada{wi sistem zdravstvene za{tite vi{e nije efikasan.

Godine 1998. zaposleni u gradovima po{eli su da upla}uju dva posto svojih plata na li~ne ra~une za zdravstveno osigurawe, s tim {to su bili du~ni da uplate jo{ po ~etiri posto ukupnih prihoda u Fond za socijalno osigurawe pri lokalnoj upravi. „Na taj na~in je zdravstvena za{tita zaposlenih razdvojena od sistema „danveja“, ~ime je znatno smaweno finansijsko optere}ewe koje je dotad mu~ilo preduze}a. Zato je bilo lak{e da se na neki na~in podmlade preduze}a u dru{tvenom vlasni{tvu“, ka` e Tan.

I pak, zdravstveni sektor je sve ~ef{je izlo`en kritikama zbog rastu}ih zdravstvenih tro{ kova, nepri stupa~nosti, lo{ih odnosa izme|u lekara i pacijenata i slabog obuhvata sistemom zdravstvene za{tite.

Statisti~ki podaci Ministarstva zdravqa pokazuju da su rastu}i zdravstveni tro{ kovi gurnuli mnoge Kineze, svejedno da li oni ~ive u gradu ili na selu, nagrag u siroma{tvo, tako da ~ak jedna tre}ina svih pacijenata na selu odlu~uje da ne ode u bolnicu, a wih 45 posto izlazi iz bolnice na sopstveni zahtev, pre no {to se mo`e govoriti o potpunom oporavku.

U jednom istra`ivawu kin eske Akademije dru{tvenih nauka, ~iji su rezultati objavljeni u decembru pro{le godine, pokazalo se da su zdravstveni tro{ kovi prose~nog doma}instva pove}ani za 11,8 posto, {to zan~i da su prema{ili tro{ kove obrazovawa i saobra}aja; taj postotak je veoma veliki, ~ak i ako se poredi sa stawem u razvijenim zemqama.

U izve}taju Centra za istra`ivave razvoja pri Dr`avnom savetu (centralnoj vlad{ NR Kine) za 2005. godinu o{tro je kritikovana dotada{wa reforma zdravstvenog sektora i zakqu~eno da su sve reforme preuzete u minuloj deceniji bile „u osnovi neuspe}ne“. Taj izve}taj je podstakao ~estoku javnu polemiku o daqem putu raz-

voja reforme kineskog zdravstvenog sistema.

Vlada jo{ nije donela odluku o tome kakvu }e dugoro~nu politiku sprovoditi. Stru~waci jo{ porede razne puteve reformi, prou~avaju}i razli~ite sisteme zdravstvene za{ tite. Najproblemati~nija pitawa svakako su ona koja se odnose na finansi~rawe i na strukturu upravqawa.

Me|utim, vlada je ove godine ve} preduzel a jedan krupan korak, time { to je pove}ala mogu}nost pristupa zdravstvenoj za{ tite i osigurawu pod uslovom da je re~o razumno utvr|enim cenama; na taj na~in sada je sistemom zdravstvene za{ tite obuhva}eno 80 posto okругa u Kini i ve}i broj stanovnika gradova, ukqu~uju}i tu i one koji ni su u sistemu „danvej“.

Zvani~ni statisti~ki podaci pokazuju da je krajem pro{ le godine sistemom zdravstvenog osigurawa bilo obuhva}eno samo 157 miliona od ukupno 1,3 milijarde quidi koliko `ivi u Kini; obuhva}eno je uglavnom zaposleno gradsko stanovni{tvo, kao i penzioneri koji su imali „danvej“.

Od ove godine, gradsko stanovni{tvo - ukqu~uju}i tu i decu i one koji se bave nekim poslom u sopstvenoj re`iji - a nisu obuhva}eni „zdravstvenim osigurawem zaposlenih koji `ive u gradovima“, mogu se osigurati preko sistema „zdravstvenog osigurawa namewenog gradskom stanovni{tvu“. Lokalne vlasti izdvajaju sredstva za delimi~no pokri}e najva~nijih zdravstvenih tro{kova. Jedna od mogu}ih reformi odnosi la bi se na preure|ewe jednog broja javnih bolnica u op{tinske zdravstvene centre koji bi bili u stawu da pru`e ve}i nu ambulantnih usluga lokalnom stanovni{tву i radnicima migranti ma, ka`e Liu Sjenming, funkcioner Ministarstva zdravqa zadu`en za zdravstvenu politiku i propise.

Sistem seoskih zdravstvenih zadruga uspostavljen 2003. godine trebal o bi da do kraja ove godine obuhvati 80 posto svih okругa u Kini, dok bi tokom slede}e godine vi{e trebal o da budu obuhva}ena sva seoska podru~ja; na taj na~in bi}e pru`ena pomo} za svih 900 milina seoskih stanovnika u Kini.

Oko 50,7 posto svih seoskih podru~ja, odnosno 1.451 okrug, bilo je do kraja pro{le godine obuhva}eno sistemom zdravstvene za{tite; ta~nije, u taj sistem je bilo ukqu~eno 410 miliona poqopri vrednika, {to je 47,2 posto celokupnog seoskog stanovni{tva. Tokom pro{le godine, zahva}uju}i tom sistemu, prikupljeno je 21,36 milijardi juana (2,85 milijardi dolara) dok su zdravstveni tro{kovi pokriveni iz tih sredstava iznosili 15,58 milijardi juana (2,08 milijardi dolara).

Na osnovu tog sistema osigurani ci planuju 10 juana (1,3 dolara) godi{we, dok dr`avne, pokrajinske, op{tinske i okru`ne vlasti zajedni~ki ulaz u jo{ 40 juana (5,3 dolara) u zadru`ni fond. Poqopri vrednici koji su na taj na~in osigurani imaju mogu}nost da im se ref undira deo zdravstvenih tro{kova, u zavisnosti od metoda le~ewa.

Biv{ minister zdravqa Gao] ijiang upozorava da za uspostavqawe jedinstvenog nacionalnog sistema zdravstvene za{tite problem i daqe predstavqaju nizak nivo urbanizacije, sve ve}e razlike u prihodima i drasti~ne razlike u regionalnom razvoju.

Kona~na verzija reforme zdravstvene politike mo`e se o~ekivati po{to vlasti uporede sve programe reformi i po{to se javnost o tome bude izjasnila.

Vesti i novosti iz zdravstva***Eti~ki odbor za odgovorno zdravstvo***

Za predsednika odbora imenovan je prof. dr Slobodan Savić sa Institutom za sudsku medicinu Medicinskog fakulteta u Beogradu.

U Ministarstvu zdravstva juče je održana prva konstitutivna sednica Etičkog odbora Srbije, a ~lanove Odbora koje je imenovala vlada Srbije primio je i minister zdravstva, prof. dr Tomica Milosavljević. Glavni cilj Odbora je da ja~a etičku i profesionalnu odgovornost u zdravstvenom sistemu. Za predsednika Etičkog odbora Srbije imenovan je prof. dr Slobodan Savić sa Institutom za sudsku medicinu Medicinskog fakulteta u Beogradu.

~lanovi Odbora su prof. dr Petar Jukić sa Instituta za kardiovaskularne bolesti KCS, zatim docent dr Karel Turza sa Medicinskog fakulteta u Beogradu, prof. dr Dušan M. Jovanović sa Instituta za onkologiju Vojvodine, prof. dr Zvonko Magić sa Instituta za medicinsku istraživačku VMA, prof. dr Qi qana B. Janković sa Klinike za parodontologiju u oralnoj medicini Stomatolog fakulteta u Beogradu, prof. dr Zorana Jelić-Ivanović sa Farmaceutskog fakulteta u Beogradu, Hajrija Muković-Zorkić, pravnik, iz Udrugovane za medicinsko pravo, i Radmila Vasićević, medicinska sestra iz Više medicinske kolegije u Beogradu.

O. P.
Iz: „Politika“, 22. decembar 2007.

Zdravstveni savet po~et kom 2008.

Ministar zdravstva Srbije Tomica Milosavljević izrazio je juče o~ekivavše da će Skupština Srbije u prvim mesecima 2008. godine izabrati Zdravstveni savet Srbije.

Milosavljević je novinarima rekao da su Etički odbor Srbije i Zdravstveni savet Srbije „dve institucije koje prevazilaze okvirne politike“ i da vihov mandat traje pet godina.

Konstitutivna sednica Etičkog odbora Srbije održana je u petak, 21. decembra u Ministarstvu zdravstva. „Prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, Etički odbor Srbije je jedna od najznačajnijih institucija za ja~awe zdravstvene etike i sprovo|ewe zdravstvenog sistema“, izjavio je Milosavljević. On je istakao da će se Etički odbor starat o sprovo|ewu zdravstvene etike u zdravstvenim ustanovama.

On je pojasnio da Etički odbor Srbije imenuje Vlada Srbije na predlog ministra zdravstva i da to telo ima devet ~lanova.

~lanovi Etičkog odbora su Petar Jukić, Karel Turza, Dušan Jovanović, Zvonko Magić, Qi qana Janković, Zorana Jelić-Ivanović, Hajrija Muhović-Zornić i Radmila Vasićević.

Beta
Iz: „Politika“, 25. decembar 2007.

Postignut dogovor o platama u zdravstvu

Ministar zdravstva Tomica Milosavljević izrazio je juče zadовоqstvo {to je dogovor

sa predstavnicima reprezentativnih sindikata zaposlenih u zdravstvenoj delatnosti postignut bez { trajka.

U izjavi Tanjugu, on je podsetio da je protokolom, koji je zajedno sa ministrom finansija Mirkom Cvetkovićem prekjue zaključio sa predstavnicima sindikata, predviđeno povećawe zarada za pet odsto od aprila i pet odsto na plate od septembra 2008.

Milosavcević je rekao da će zaposleni u zdravstvu dobiti novogodišnu nagradu u iznosu od 5.000 dinara, a od januara iduće godine biće im ponuđeni i stambeni krediti sa povoćnim uslovima. (Tanjug)

Iz: „Politika“, 20. decembar 2007.

Najefikse se ale na nequbazne lekare

Za devet meseci 2.253 primedbe na krteve prava pacijenata. – Pravo na objave za{ t o se na zakazani pregled ~eka du`e od jednog sata

Od po~etka godine do prvog oktobra granice Srbije su podneli 2.253 primedbe na krteve prava pacijenata, od ~ega je rečeno 2.067 prijava.

Skoro polovina svih prigovora u 2007. godini ti~e se odnosa prema pacijentu, sledeći veliki broj prigovora na kvalitet pruženog le~ewa, a granice su se za{ titniku obraćali mnogo mawe zbog nepriznatih refundacija, odbijawa produ~enih rehabilitacija. Ima primedbi na rad komisija u Republi~kom fondnu, zatim sledeći prigovori na izbor lekara, upu~ivave na le~ewe u inostranstvo i uvid u medicinsku dokumentaciju.

Pacijent je u centru zdravstvenog sistema, osnovna je poruka kampawee „I mate pravo“ koju je Ministarstvo zdravstva predstavilo kao jedan od najvećih uspeha u sto dana vlade, ali i nastavilo da promovi{e.

Srbija je u Zakon o zdravstvenoj za{titici iz 2005. godine uvela institut prava pacijenata. Sve prepostavke da u ovoj oblasti

sti budemo u evropskom dru{tvu i spuwene su, ali na{ i quidi kao da ne ~itaju nove zakone. Ni kako da shvate da lekar nema pravo da bude nequbazan i arogantan, ma koliko mu je mal a plata ili te{ko de~urstvo, da ne mo`e nasred hodnika pacijentu da objave wava kako ga le~i, da lekar, makar bio i jedan od malobrojnih pedijatara kardiologa, nema pravo da rodi te{u odbrusi da je wegovo pravo da pu{i u ordinaciji u kojoj pregleda dete. Pacijent ima pravo da zatraži objave za{to na zakazani preglede ~eka du`e od jednog sata, ali i daqe se pacijenti ~ale da satima ~ekaju pred vratima ordinacija. Mnogi pacijenti se jo{ rukovode nepisanim pravilom „nije srditi koga je moliti“, pa }ute{i pla}aju {ta se od vretra`i i, sle~u{i ramenima, strpivo podnose ~urbu lekara koji nema nekoliko minuta vremena da im objasni kako će ih i ~ime le~iti.

U kampawi „I mate pravo“ ministar i wegovi saradnici su u protekla ~etiri meseca objave walida su osnovna prava pacijenata jednak pristup zdravstvenoj za{titici, slobodan izbor lekara, samoodlu~ivave o zdravstvu, za{titita poverqivosti i informacija o zdravstvu i pravo na prigovor i naknadu {tete u slu~aju gre{ke zdravstvenih radnika. Jedno od osnovnih prava jeste pravo aniformisawe pre bilo kakve intervencije i uvid u medicinsku dokumentaciju.

Bolestan ~ovek kod nas jo{ nije postao ~egovo veli~anstvo pacijent. Zato ova kampa~wa mora da se nastavi sve dok i u najudaqenije selo u Srbiji ne stigne svest i saznavanje da su, na primer, lekari du`ni da „usmeno, na na~in koji je razumqiv pacijentu, vode{i ra~una o wegovoj starosti, obrazovawu i emocijonalnom stavu“ obavestе pacijenta o svemu {to je va`no za le~ewe. Tako pi{e u zakonu. Prema tome, niko ne treba da se ustru~ava da pita lekara o svemu {to je va`no za dijagnozu i tok le~ewa bilo koje bolesti, od obi~nog nazeba do raka. To obave{tewe treba da obuhvati dijagnozu i prognozu bolesti, kratak opis, ciq i korist od predlo~ene medicinske mere i we-

no trajawe, vrste mogu}ih rizika, bolne i druge sporedne ili trajne posedice, alternativne metode le~ewa, opis { ta sve ~eka pacijenta, dejstvo lekova.... U zakonu tako}e pi{ e da je lekar du`an da sve ovo uradi ~ak i bez izri~itog tra`ewa pacijenta.

Gra|anin kome je uskra}eno pravo na zdravstvenu za{ titu ili koji nije zadovoqan postupkom lekara ili medicinske sestre mo`e podneti prigovor, usmeno na zapisnik ili pismeno za{ titniku pacijentovih prava, koji radi u svakom domu zdravqa, specijalizovanoj bolnici ili velikim klini~kim centrima. Kome ne{ to smeta treba na oglasnoj tabli u zdravstvenoj ustanovi da potra`i broj telefona ili prostoriju i radno vreme gde za{ titnik prava pacijenata prima prigovore i pri tu`be. Naj-e{ }e ovaj posao radi pravnik u zdravstvenoj ustanovi. Ministar je nedavno ba{ sa stranicu „Politike“ poru~io da bez aktivnog u~e{ }a quidi koji u sistemu prihvataju ~iwenicu „plati i }uti, ko zna, treba}e ti ponovo“ ne{ }e biti pomaka.

Bez pristanka pacijenta ne sme se, po pravilu, nad wi m preduzeti nikakva medicinska mera.

Va`no i delikatno je i pravo na naknadu { tete: pacijent koji zbog stru~ne gre}ke zdravstvenog radnika pretrpi { tetu na svom telu ili se stru~nom gre}kom prouzrokuje pogor}awe wegovog zdravstvenog stawa imo pravo na naknadu { tete prema op{ tim pravilima o odgovornosti za { tetu. Ovo pravo pacijenta uposilo je mnoge beogradске advokate, ali, zanimivo je - ne da za stupaju o{ te}ene bolesnike, ve} da „brane“ lekare poznatih bolnica i klinika od pacijenata.

Olivera Popovi }
Iz: „Politika“, 6. decembar 2007.

VMA dobija rang Klini~kog centra Srbije

Na raspolagawu svim gra|anima Centar za kontrolu trovawa, urgadwe ve{ t a~kog

kuka i operacije kat arakt i, t ransplantaci - oni program....

Povezi vawe stru~nih slu`bi Vojnomedicinske akademije i civilnog sistema zdravstva je neophodno, a trenutno su prioriteti Centar za kontrolu trovawa, zajedni~ki rad na smawewu lista ~ekawa za operacije ugradwe ve{ ta~kog kuka i katarakti, le~ewa najte`ih hematolo{ kih oboqewa, transplantacioni program i posebno neophodnost povezi vawa i boqe saradwe sa Urgentnim centrom Klini~kog centra Srbije, navodi se u dopisu iz Ministarstva odbrane, odgovorima na konkretna pitawa „Politike“. U ovoj insti tuciji napomiwu da, saglasno zakqu~cima Radne grupe i va`e{ }im zakonskim aktima, Ministarstvo odbrane zadr`ava osniva~ka prava nad VMA, { to podrazumeva i weno zadr`avawe u sistemu odbrane dr`ave Srbije.

- I kontekstu stru~nih nadle`nosti nema spornih pitawa, budu}i da su i od sada inspeksijske slu`be Ministarstva zdravqa i male uvid i mogu}nost kontrole stru~nog rada u VMA - isti~e se u dopisu.

Kako je obja{ weno, saglasno dogovoru resornih ministara odbrane i zdravqa Republike Srbije, formirana je radna grupa koju ~ine predstavnici VMA, Uprave za zdravstvo Ministarstva odbrane, Ministarstva zdravqa i Republi~kog zavoda za zdravstveno osigurawe, koja intenzivno radi na usagla{ avawu modaliteta i neophodne zakonske regulative za ukqu~ewe VMA u Plan mre`e zdravstvenih ustanova Republike Srbije.

Kona~nu odluku u vezi sa ovim aktivnostima done}e vlada, a o woj }e gra|ane na{ e zemqe obavestiti ministri Dragan Jutanovac i dr Tomica Milosavqevi.

U osnovi kona~nog dogovora stoji da VMA sa dogovorenim delom svojih kapaciteta postane integralni deo zdravstvenog sistema dr`ave Srbije i preuzme obaveze medicinskog zbiruwawa gra|ana Srbije (tercijalni nivo zdravstvene za{ tite) u rangu Klini~kog centra Srbije. Podse}amo da je dr Tomica Milosavqevi}, ministar

zdravqqa, pre nedequ dana za „Politiku“ potvrdio informaciju da }e gra|ani Srbije uskoro mo}i da se le-e na VMA uz overenu zdravstvenu kwi~icu, ali nije `eleo da precizira da li }e to po~eti od 1. januara 2008. godine ili koju nedequ kasnije.

D. Davi dov-Kesar

I z: „Politika“ 11. decembar 2007.

Le~ewe civilnih osigurani ka na VMA od 1. januara

Ministar zdravqqa Tomica Milosaqevi } najavio je ju~e da }e od 1. januara 2008. godine civilni osigurani ci mo}i da koriste usluge lekara sa Vojnomedi ci nske akademije pod istim uslovi ma kao kada se le-e u Klini~om centru. S uputima, civilni osigurani ci mo}i }e da koriste za le~ewe i oko 500 postecqa na VMA, rekao je Milosavqevi } novinarima posle obilaska te zdravstvene ustanove sa ministrom odbrane Draganom [utanovcem.

On je naveo da je ta pogodnost bazi rana na pro{ l onedecnoj odluci Vlade Srbije preciziraju}i da }e gra|ani na VMA mo}i da se le-e u oblasti tercijalne za{ tite ~ime }e biti omogu}eno zaposleni ma na VMA da ostvare ve}e prihode. Milosavqevi } je objasnio da je ci q otvarawa VMA i za civilne osigurani ke samo korak u integraciji vojnog i civilnog zdravstva podsetiv{ i da se te`i i uvo|ewu jedinstvenog sistema zdravstvenog osigurawa.

Ministar [utanovac je istakao da se time otvaraju vrata VMA za civile da imaju

ravnopravan tretman sa vojnim osigurani ci-ma prilikom le~ewa u toj zdravstvenoj ustanovi. On je dodao da je to samo po~etak saradwe vojnog i civilnog zdravstva najavuju}i iste aktivnosti u narednom periodu i u vojnomedi ci nskim centrima u Ni{ u i Novom Sadu. (Tanjug)

I z: „Politika“, 19. decembar 2007.

VMA integrisana u mre`u zdravstvenih ustanova Srbije

– Odlukom Vlade Srbije na{ a ustanova je integrisana u mre`u zdravstvenih ustanova Srbije i to je najzna~ajnije ostvarewe Vojnomedi ci nske akademije u 2007. godini – istakao je ju~e general-major prof. dr Miodrag Jevti}, na~elnik VMA.

On je na novogodi{ wem koktel u objasnio da je VMA bila i ostala nacionalno blago, otvoreno i dostupno svima koji ma je stru~na pomo} neophodna, ako i da je ove godine ambulantno zbrinuto vi{ e od pola miliona pacijenata, hospitalizovano oko 30.000 i ura|eno vi{ e od 20.000 hirur{kih intervenci ja.

– VMA ostaje u sistemu odbrane dr`ave Srbije kao integrativni deo Ministarstva odbrane i strate{ki brend na{ e zemqe i Vojske na putu ukqu~ewa u evropske integracione tokove, kako je i nedvosmisleno precizirao.

I z: „Politika“, 28. decembar 2007.

I zjave i komentari

– Doktorska plata kod nas u ovom trenutku nije mala i spada u boqe plate srpskog dru{ tva. Porasla je za 40% u odnosu na pro{ lu godinu. U ovom trenutku specijalisti koji de`ura mo`e da zaradi od 1000 do 1500 evra. Plata specijaliste u Nema~koj nije ve}a od 3000 evra.

**Prof. dr Tomica Milosavqevi},
ministar zdravqa**
(White, 2007)

– Bubre`ni bolesnici na dijalizi u Srbiji imaju mnogo boqe uslove nego pre samo tri godine. Tome je doprinela i nedavna donacija od 190 novih aparata za dijalizu koje je obezbedila firma Frezenijus. Kod nas dijalizu dobija svako kome je potrebna i uslovi le~ewa su isti za sve.

**Prof. dr Nada Dinkovi}, direktorka
Centra za bubre`ne
bolesnike KBC „Zvezdara“**
(White, 2007)

– Mentalni problemi su, pored kardiovaskularnih oboqewa, drugi uzrok takozvane globalne invalidnosti u svetu i u Srbiji. Posebno osetqive grupe su mлади od 14 do 24 godine i stariji preko 60 godina. Osim toga, oko 500.000 izbeglih i interno raseqenih lica, odnosno oko 30% wih, ispoqava posttraumatski stresni poreme}aj.

**Dr Goran Ili},
pomo}nik ministra zdravqa**
(White, 2007)

– Upravni odbor na{ e ustanove je doneo odluku da se epiduralna anestezija u porodili{ tu u Vi{ egradskoj ne napla}uje. Pobri nu}emo se za dovoqan broj anestezi ooga i time podr`ati trend ravnawa { to ve}eg broja beba. Sva potrebna finansijska sredstva obezbedi}e KC Srbije.

**Prof. dr Vojko \uki},
direktor Klini~kog centra Srbije**
(White, 2007)

– U okviru kampawe „Zdrava `ivotna sredina za zdravce na{ e dece“ beogradski domovi zdravqa ukazi va}e na zna~aj zdrave `ivotne sredine, naro~ito za decu pred{ kol skog uzrasta, i u saradwi sa lokalnim partnerima organizova}e ure|ewe javnih povr{ina.

**Dr Slobodan To{ ovi},
direktor Gradskog zavoda
za javno zdravqe, Beograd**
(White, 2007)

Pomo} obolelima od raka u Domu zdravqa „Zemun“

Formirana grupa za podr{ku bolesnici ma koji pati od najte`e bolesti, a uskoro bi}e otvorena i ambulant za bol. – Mobilne jedinice obilazi}e mesne zajednice i udraqene ordinacije

U Domu zdravqa „Zemun“ pokrenuto je formirane grupe za podr{ku osobama obolelim od karcinoma dojke koja }e funkcioni sati u okviru Centra za prevenciju. Kako obja{ wavaju u ovoj ustanovi, akcija se organi zuje jer sva istra` i wava govore da `ene u

na{oj zemqi ne posve}ju dovoqno pa` we svom zdravqu i uglavnom se obra}aju lekari -ma tek onda kada bolest uzme maha.

Mobilne jedinice zemunskog Doma zdravqa obilazi }e mesne zajednice i ambulante koje pri padaju ovoj ustanovi u Zemun-poqu, Boqevcima, Batajnici, Ugri novcima, Petrov{i}u, Be~menu, Progaru, Jakovu.

Dr Olivera Jirkovi}, pomo}nik direktora za medicinske poslove Doma zdravqa „Zemun“, ka`e da prioritet zaposlenih u Centru za prevenciju nije da le-i qude u poodmakl im fazama bolesti, ve} da zdrave granane privole da redovno dolaze na preglede.

Zbog toga se u ovom centru svakodnevno organizuju predavawa koja interesuju pacijente, poput onih na temu odvikanava od pu{ewa ili borbe protiv astme.

– Ukoliko lekari budu posumvali da neka `ena ima simptome te{ kog oboqewa, uputi }e je na ultrazvu~ni pregled dojki u Institut za onkologiju. O~ekujemo masovne preglede `ena ve} u januaru. Na{a op{tina je razu|ena, ima dosta bolesnika obolelih od te{kih bolesti – objasnila je dr Jirkovi}.

Ona napomiwe da }e ova zdravstvena ustanova oformiti i jedinstvenu ambulantu za bol, u ~emu }e im pomo}i stru~waci Centra za bol Kliniko-bolni~kog centra „Be`anijska kosa“. Planirano je da lekari Doma zdravqa proruazli~ite seminare koji }e im pomo}i da budu uspe{ni u radu nove ambulante.

– Qudi dok ne do`ive jake bolove ne znaju {ta je to i koliko je potrebna pomo}stru~waka da bi se oni otklonili. Koliko god da neko ima godina, uvek `eli da `ivi {to je mogu}e du`e, dostojanstvenije i bez muka. Svuda u svetu je va`na i edukacija ~lanova porodice na koji na-in treba da pomognu obolelimu. Nadam se da }emo i mi mo}i tako ne{to da organizujemo. I mamo mnogo ideja i nadamo se da }emo uz pomo}meunarodnih organizacija mo}i da uradimo jo{ mnogo toga, uz podr{ku nadle`nih organa – istakla je na{a sagovornica.

I stovremeno sa realizacijom ovih projek-

kata, ovi h dana }e po~eti i dugo o~ekivano preure|ewe zdravstvene stanice na Trgu JNA. Dr Branka ^emericu}, direktorka ove zdravstvene ku}e, ka`e da }e najpre biti ure|ene ambulante op{te medicine, a da je zavr{eno uljeplavawo stomatologije i dela medicinske rade.

Ona je naglasila da je u planu i realizacija projekta za rekonstrukciju dela krova, ali da je ovde re~o staroj zgradu u kojoj je sve dotrajalo i da bi jednog dana trebal uraditi i zamenu vodovodne i kanalizacione mre`e.

– Sve {to obe}amo, to i uradimo i za pacijente, i za zaposlene, jer od uslova rada zavisi i kvalitet usluge. Sve na{e ustanove zaslu`uju da budu preure|ene i to imamo u vidu. Od „Srbija {uma“ dobili smo zemqu, lipe, tuje, cve}e i zajedno smo sa |acima pet osnovnih {kola i malih anima iz tri vrti}a sve to zasadili u saksije i dvori{te Doma zdravqa. I mamo odli~nu saradwu sa dr Sne`anom Stevanovi}, gradskim sekretarom za zdravstvo, koja nam uvek izlazi u susret i podr`ava na{e ideje za poboj{awe uslova le~ewa – istakla je dr Jirkovi}.

Zemunski dom zdravqa je nedavno dobio aparat za merewe gustine kostiju, a uskoro se o~ekuje nabavqawe ultrazvu~nog aparata za srce, koji }e biti zna~ajan i za sistemske preglede. @iteqi Zemuna u laboratorijske ove zdravstvene ustanove sada mogu da urade analize hormona {titne `lezde i tumor markere za prostatu.

D. Davidov-Kesar
Iz: „Politika“, decembar 2007.

Bolni~ke kapelle za vernike

Miistar zdravqa Tomica Milosavqevi} ocenio je ju~e da bi u bolnicama u Srbiji trebal da budu otvorene kapelle u kojima bi quidi svih veroi spovesti mogli da se pomole kad su u te{koj situaciji. „Multi konfesijske kapelle treba da postoje u svim bolnicama, jer quidi treba da imaju priliku da komuniciraju sa Bogom kad im je najte`e“, ka-

zao je Milosavcevi} novi nari ma na novogodi{ wem koktel u tog mini starstva.

U Klini~ko-bolni~kom centru „Be`anij-ska kosa“ ranije je otvorena kapela Srpske pravoslavne crkve, koja, kako je mini star naveo, treba da bude dopuwena i opremqena i za druge vere. On je naveo primer suboti~ke bolnice u kojoj postoji multi konfesi-onalna kapela. (Beta)

Iz: „Politika“, 26. decembar 2007.

Nova poliklinika na Be`anijskoj kosi

Prvi novozgrani objekat u zdravstvu Srbije posle 15 godina, poliklinika Klini~ko-bolni~kog centra „Be`anij-ska kosa“, otvoren je ju~e u prisustvu predstavnika Republi~ke i Gradske vlade, ambasadora, poslovnih partnera i drugih mnogobrojnih zvanica. Izgradwu objekta koji ima 52 ordinacije i prostire se na oko 1.500 metara kvadratnih zajedni~ki su investirali KBC „Be`anij-ska kosa“, Ministarstvo zdravqa Republike Srbije i „Energoprojekt“. Polikliniku su sve~ano otvorili dr Nikola Milini}, direktor KBC „Be`anij-ska kosa“, dr Tomica Milosavcevi}, republi~ki ministar zdravqa, Zoran Alimpi}, v.d. gradona~elnika Beograda, i princ Aleksandar Kara|or|evi}.

Poliklinika ima specijalisti~ke, internisti~ke i hirur{ke ambulante, Centar za bol, fizikalnu medicinu i rehabilitaciju, kao i odecewa of talmologije, dermatovenere-rologije, otorinolaringologije, neuropsihijatrije i kardiolog{ku laboratoriju. Objekat sadr`i i dve prostorije za obavqawe mawi hirur{kih intervencija i jedinstveni Centar za sportsku medicinu.

– Najzna~ajniji deo poliklinike je Onkolo{ka dnevna bolnica sa hemoterapijom i kozilijumom, u okviru koga smo otvorili i Centar za dojku i rano otkrivawe tumora ko~e – rekao je dr Milini}.

Poliklinika je biti orijentisana na ambulantno le~ewe i brzu dijagnostiku, a mo{i }e da primi dvostruko ve}i broj pacijen-

nata od dosada{ weg, pa se dr Milini} nada da }e na taj na~in smawiti gu~ve u ~ekaoni cama i rasteretiti druge bolnice.

– Novi na je i el ektronski sistem zakazi-vawa pregleda, jedinstven u na{oj zemqi, pomo}u kojeg }e svaki pacijent dobiti svoj broj, ta~no vreme pregleda i broj ordinaci-je u kojoj }e pregled biti obavqen – dodao je dr Milini}.

Kamen temecac za novu polikliniku po-lo`io je dr Tomica Milosavcevi} u avgustu pro{le godine, a Ministarstvo zdravqa obezbedilo je 143 miliona dinara za izgrad-wu ovog modernog objekta.

– Ovaj doga|aj mogao bi da slu~i na ~ast i mnogo razvijenijim zemqama, a mo`da najve}i zna~aj ove zdravstvene ustanove je to {to }e medici~nsko osobqe zbriwavati i le-i ti obolele od vaskularnih malignih obo-qewa koja su i kod nas i u svetu prouzro-kova~i najve}eg broja smrtnosti kod pacijenata – istakao je dr Milosavcevi}.

On je najavio da bi slede}e godine trebal o da bude pokrenuta akcija „Srbija protiv raka“, u okviru koje }e zdravstveni radni ci kroz prevenciju, edukaciju i brzo di-jagnostikovawe raditi na suzbijawu ove opa-ke bol esti.

Grad Beograd opremio je polikliniku modernim i funkcionalnim name{tajem.

– @elimo da zdravstvo bude dostojno srpske prestonice, a ostvarawe ovog objek-ta je zna~ajan korak na tom putu – kazao je Alimpi}.

Zvani ce i osobqe KBC „Be`anij-ska kosa“ pozdravio je i princ Aleksandar Kara|or|evi}, koji je sa suprugom princezom Katarinom vi{e puta donacijama pomogao srpske bolnice.

– Pacijentima moramo pru`iti ose}aj si-gurnosti i qudskog dostojanstva tokom le-e-wa i ja se nadam da }e dugo godina slu~iti onima zbog kojih je ova poliklinika i na-pravqena – izjavio je princ Aleksandar.

Jelena Beokovi}

Iz: „Politika“, 1. decembar 2007.

Koliko za participaciju¹

Stacionarno leewe - po bolni-kom danu	50 dinara
Rehabilitacija u stacionarnoj zdravstvenoj ustanovi - po bolni-kom danu	50 dinara
Pregled i leewe od strane izabranog lekara i lekara specijaliste	20 dinara
Sve laboratorijske usluge - po uputu (ukazuju)im krobi oziyu, parazitol oziyu, histopatologiju i citologiju)	20 dinara
Rendenski pregled i snimawe - po uputu	20 dinara
Pregled na ulaznu nom aparatu - po uputu	100 dinara
Pregled po uputu:	
- na skeneru i osteodensi tomeru	300 dinara
- na magnetnoj rezonanciji	600 dinara
Pregled i terapija u nuklearnoj medicini - po uputu	150 dinara
Ostale dijagnostike usluge - po uputu (holter, endoskopija, EKG, spirometrija i dr)	50 dinara
Rehabilitacija u ambulantnim uslovi ma (jednodnevne terapijske usluge)	20 dinara
Pregled i leewe u dnevnoj bolnici - po danu	50 dinara
Hirur{ki zahvati van operacione sali	50 dinara
Ku}no leewe - po danu	20 dinara
Sanitetski prevoz koji nije hitan:	
- na podruju op{tine i grada	50 dinara
- van op{tine na podruju filijale	100 dinara
- van podruja filijale do zdravstvene ustanove u koju je osiguranik upu{en	150 dinara
Hirur{ke estetske korekcije urojenih anomalija koje prouzrokuju funkcionalne smetwe i estetske korekcije nakon te{kih povreda, odnosno bolesti koje su neophodne za uspostavqawe bitnih funkcija organa i delova tela	5% utvr ene cene hirur{ke intervencije a najvi{e 30.000 din.
Implantati za najslavenije i najskupqe zdravstvene usluge u kardiologiji, kardiohirurgiji, vaskularnoj hirurgiji i ortopediji	5% utvr ene cene implanata a najvi{e 30.000 din.
Drugi implantati	20% utvr ene cene implanata a najvi{e 30.000 din.
<i>Medicina-sko-tehni-ka pomagala</i>	
Proteti-ka sredstva (proteze)	10% utvr ene cene pomagala
Ortoti-ka sredstva (ortoze)	10% utvr ene cene pomagala
Posebne vrste pomagala i sanitarne sprave (osim za koncentrator kiseonika)	10% utvr ene cene pomagala
Pomagal a za omogu{avawe glasa i govora	10% utvr ene cene pomagala
Ortopedska obu{a	20% utvr ene cene pomagala
O-na i slu{na pomagal a za odrasle	35% utvr ene cene pomagala
Akrilatna totalna i subtotalna proteza kod lica starijh od 65 godina i vota	35% utvr ene cene pomagala
Stomatol o{ki pregledi i leewe u vezi sa povredom zuba i kostiju lica	20% utvr ene cene pomagala
Stomatol o{ki pregledi i leewe zuba pre operacije srca i transplantacije bubrega	20% utvr ene cene pomagala
Leewe komplikacija karijesa i valjeve zuba kao posledice karijesa kod dece do navr{eni h 18 godina i vota - po zavr{enom leewu	20% utvr ene cene pomagala

¹ Tatjana Kr{ic

Iz: „Glas osigurani ka“, 22. novembar 2007.

Predstavqamo***Inst it ut za javno zdravqe Srbije******„Dr Milan Jovanovi} Bat ut“****Direkt or: Prim. dr sc. med. Tawa Kne` evi }****Misija***

Unapre|ewe zdravqa stanovni ka Srbije razvijawem interdisciplinarnih i multisektorski h aktivnosti u javnozdravstvenom sistemu.

Vizija

Da postane vode}a naciona lna i regionalna institucija posve}ena praksi i promociji javnog zdravqa.

I st orijat

13. maja 1919. godine osnovana *St alna epidemijska komisija* Ministarstva za zdravqe ~ime je ustanovqen i organizovan nadzor nad higijenskim prilikama i zaraznim bolestima u Kraqevini Srba, Hrva-

ta i Slovenaca. Prvi predsednik je bio dr Milan Jovanovi} Batut.

1922-1923. godine osnovane su: *Bakteriolo{ka stanica u Beogradu*, *Laboratoriye za tropiske bolesti i i nst it ut za socijalnu medicinu* koji predstavqaju jezgro budu}eg Centralnog higijenskog zavoda.

1924. godine osnovan je *Centralni higijenski zavod*.

1945. godine, po zavr{ etku Drugog svetskog rata, u zgradji Centralnog higijenskog zavoda formirani su: *Savezni epidemiolo{ki nst it ut*, *Savezni higijenski nst it ut* i *Bakteriolo{ko-epidemiolo{ki zavod Srbije*.

1951. godine osnovan je *Higijenski int it ut NR Srbije*.

1961. godine Higijenski institut Srbije postao je *Zavod za zdravstvenu za{titu i*

poverena mu je i funkcija Republičkog zdravstvenog centra.

1979. godine Zavod za zdravstvenu zaštitu postao je Zavod za zaštitu zdravja Srbije „Dr Milan Jovanović Batut“.

1977. godine postao je Institut za zaštitu ištvarja zdravja Srbije „Dr Milan Jovanović Batut“.

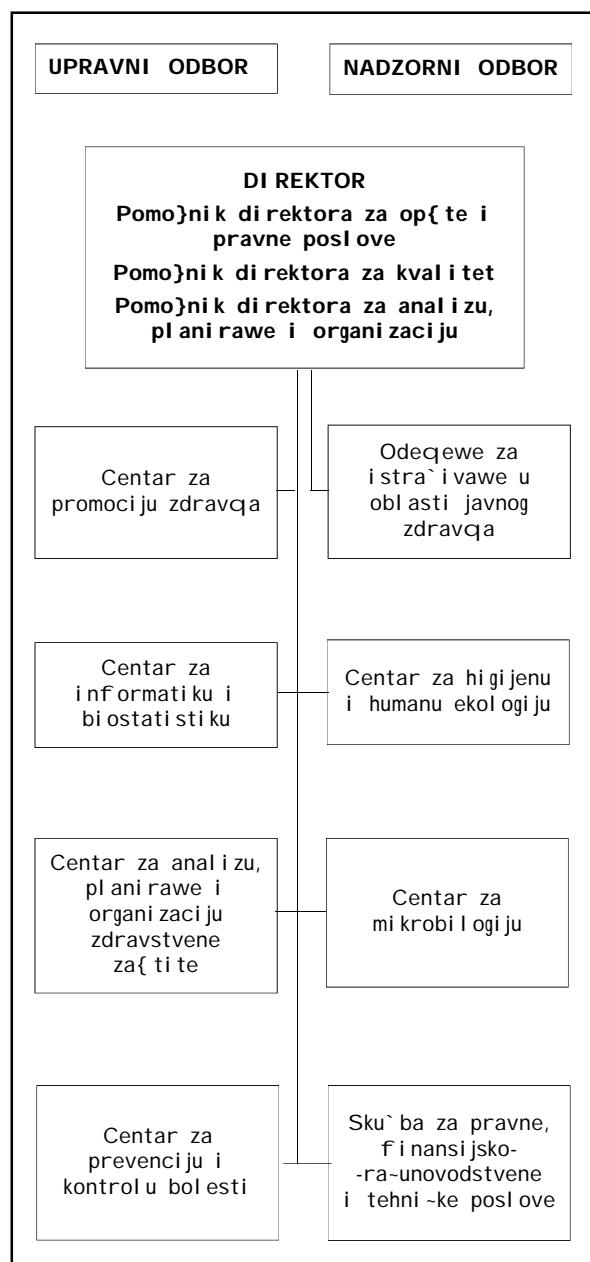
2006. godine postao je Institut za javno zdravje Srbije „Dr Milan Jovanović Batut“.

Glavni zadaci

- Zdravstvena analiza i planiranje koje ukazuju pravilne zdravje i izvještavaju o zdravju, planiraju zdravstvene usluge, analizu zdravstvenih rizika u zajednici i podržaju unapređenju kvaliteta zdravstvene zaštite.
- Prikupljaju podataka o zdravju i korisniku zdravstvene zaštite iz nadležnosti nacionalne statistike, organizuju zdravstvene zaštite, obezbeđuju vawe podataka iz populacionih istraživačava i obezbeđuju vawe zdravstvenih informacija za delotvorno izvještavaju o zdravju nameweno državnim organima i javnosti.
- Promocija zdravja u zajednici, vaspitavaju za zdravje i brigu o zdravju osetljivih populacionih grupa i grupa sa posebnim potrebama.
- Kontrola i prevencija zaraznih i nezaraznih bolesti i organizuju i unapređuju spremnosti u vanrednim situacijama.
- Pravilna uticaja rizika i votne sredine za zdravje, kontrolu zdravstvene i spravnosti i votnih narušenja, kontrolu zdravstvene i spravnosti vode, sanitarni nadzor i kontrolu higijenskih standarda.
- Mikrobiologija javnog zdravja i klinika mikrobiologija.

„Glasnik“ – Institut za javno zdravje Srbije periodično publikuje nacionalni asopis „Glasnik“ koji je osnovan 1926. godine

Organizaciona forma



Projekti

- Istraživače zdravja stanovnika Srbije (SZO, UNICEF 2000 i Svetska banka, 2006)
- Skrining za rano otkrivanje raka grlija i materice (SZO, 2003-2006)

- Stalno unapre|ewe kvaliteta u zdravstvenim ustanovama (Svetska banka, od 2004.)
- Rani razvoj dece (UNI CEF, 2002–2005)
- Vakcinacija marginalizovanih populacionih grupa (UNI CEF, 2002–2004)
- Kontrola tuberkuloze u Srbiji kroz sprovo|ewe DOTS strategije i pru`awe terenskih usluga ugro`enom stanovni{tvu (Globalni fond za borbu protiv si-de, tuberkuloze i malarije, od 2005.)
- Podr{ ka razvoju javnog zdravqa u Srbiji (EAP, 2003–2005)
- Osnovne zdravstvene usluge Pilot projekat (Me|unarodni komitet Crvenog krsta 2001–2004)
- Inicijativa za HI V prevenciju me|u vulnerabilnim populacijama, Britansko odeqe|ewe za internacionalni razvoj (DFID, od 2004.)
- Globalno istra`ivawe o upotrebi duvana kod mladih (SZO, CDC, SRNA, od 1999.)
- Program prevencije deficita joda stanovni{tva Srbije (UNI CEF, od 2003.)
- Istrina u jugoisto~noj Evropi – DAFNE projekat (od 2004.)

Me|unarodna saradwa

- Svetska zdravstvena organizacija (SZO)
- UNI CEF
- Svetska banka (SB)
- Evropska agencija za rekonstrukciju (EAR)
- Me|unarodni komitet Crvenog krsta (MKCK)
- Kanadska me|unarodna agencija za razvoj
- Globalni fond
- Program Ujedinenih nacija za razvoj
- Udrue`ene program Ujedinenih nacija za HI V/AI DS
- Nacionalni institut za zdravqe Italije

^lanstvo

- Me|unarodno udrue`ene nacionalnih instituta za javno zdravqe
- Evropsko udrue`ewe za zdravstveni menaxment

Mre`a instituta i zavoda za javno zdravqe

Instituti i zavodi za javno zdravqe imaju vode}u ulogu u sistemu javnog zdravqa u Republici Srbiji, kao i u sprovo|ewu javnozdravstvenih funkcija i usluga.

Institut za javno zdravqe Srbije organizovan je za nivo republike i predstavq{ ekspertsku instituciju za javno zdravqe koja daje stru~nu podr{ku, smernice i savete Vladu Republike Srbije i institutima i zavodima za javno zdravqe i sprovodi nezavisna istra`ivawa iz oblasti javnog zdravqa u Srbiji

Mre`a instituta i zavoda u Republici Srbiji



Iz istorije zdravstva Srbije

Sto {ezdeset godina od rođewa prof. dr Milana Jovanovića Batuta

R. ^olovi}¹

Dvadeset drugog oktobra 2007. godine navr{ava se 160 godina od rođewa dr Milana Jovanovića Batuta, prvog profesora higijene i prvog dekana Medicinskog fakulteta, značajnog naučnika i lekara koji je ceo `ivot posvetio izučavaju i borbi za očuvanje i unapređenje zdravstva naroda i zdravstvenom prosveđivanju. Bio je veoma ugledan i aktivan član i predsednik Srpskog lekarskog društva, urednik „asopisa „Srpski arhiv za celokupno lekarstvo“, „Narodno zdravje“, „Zdravje“ i jedan od osnivača i prvi predsednik Jugoslovenskog lekarskog društva i niza drugih društava.

Batut je rođen 22. oktobra 1874. godine u Sremskoj Mitrovici kao deseto od jedanaestoro dece u porodici skromnog trgovca koja se 1806. godine doselila iz Lipca, nakon što je Milanov deda poginuo u boju na Mlaru. Osnovnu školu u vreme Bahovog rečima učio je na nemackom jeziku, a gimnaziju u Pančevu, Sremskim Karlovcima i Osijeku. Na Medicinskom fakultetu u Beogradu sao se 1968. godine. Zbog oskudice, studije je morao prekinuti radeći kao profesor realne gimnazije u Novom Sadu, zatim ih nastavio i diplomiраo 1878. godine. Dve godine je radio kao lekar u Somboru, gde je



pokrenuo „asopis „Zdravje – list za lekarsku pouku narodu“. Po pozivu sa Cetiwa, dve godine je radio kao upravnik Cetinske bolnice, načelnik Sanitetskog odeljenja Ministarstva unutrašnjih delata i dvorski lekar, izdajući „asopis „Zdravje“ i izučavajući zdravstvene prilike, naviše i običaje naroda Crne Gore.

Na poziv dr Vladana Šorrevića, načelnika Sanitetskog odeljenja Ministarstva unutrašnjih delata Srbije, učestvovao je na konkursu za pišawske priloga iz oblasti zdravstva i unapređenja zdravstva, koji su 1884. godine objavljeni u jedinstvenoj knjizi „Pouka o zdravstvu zdravstva“, koja je četvrti put u nekoliko hiljada primeraka i podeqena svim četvrtama, zadružama i udruženjima. Sa ovjenjenjem nagradom Batut je naredne dve godine proveo u Minhenu kod Maksa Petenkofera, osnivača higijene, u Berlinu kod Roberta Koha, na Biologičkom institutu u Londonu i kod Luj Pastera u Parizu, gde je ne samo učio, već i učestvovao u naučnim istraživanjima. Dve godine posle toga radio je kao praktični lekar u Novom Sadu. Godine 1878. ponovo mu je da osnuje katedru higijene na Medicinskom fakultetu u Pragu. Umesto toga, on je prihvatio da vodi Katedru higijene i unapređenja zdravstva u Novom Sadu.

* Iz: „Srpski arhiv za celokupno lekarstvo“, 9–10, 2007. godine.

¹ Prof. dr Radoje ^olović.

jene i sudske medicine na Velikoj { kol i u Beogradu, u kojoj je 1892. godine izabran za rektora.

Kao ~lan komisije zadu~ene za pripremu predloga zakona o podizawu Velike { kole na nivo univerziteta, Batut je najzaslu~niji za to { to je ona usvojila stav da se na budu}em univerzitetu predvi di osni vawe medicinskog fakulteta. Da bi to postigao, on je 1899. godine izdao i studiju na 124 strane pod nazivom „Medicinski fakultet srpskog univerziteta“, u kojoj je dokazi vao da je ovaj fakultet Srbiji neophodan, da za wegovo osni vawe postoje uslovi i da on u Srbiji ne}e stvoriti tzv. lekarski proletariat. Kako je Zakonom o Univerzitetu donetom 5. marta 1905. godine bilo predvi|eno osni vawe i medicinskog fakulteta, Batut je 1905. i 1906. godine bio predsednik jedne od dve komisije Odbora zadu~ene za praktiku realizaciju zakonske odredbe o osni vawu Medicinskog fakulteta.

Kako, zbog raznih razloga, do osni vawa fakulteta nije do{lo, Batut je nastavio da o tome pi{e (na primer, 1910. godine u ~lanku „Dajte narodu vi{e lekara“, u ~asopisu „Zdravqe“) i govor (na Sednici ma SLD 5. i 12. marta 1911. godine) i da po~etkom 1914. godine radi u komisiji za pravqe we nacrtu organizacije Medicinskog fakulteta i komisiji koja je obi{la 17 medicinskih fakulteta po Evropi i sa~inila izvez{taj na osnovu kojeg je maja 1914. godine ministar prosветe Kraljevine Srbije doneo re{ewe o osnivawu Medicinskog fakulteta. Budu}i da je Zakonom o Univerzitetu Katedra higijene i sudske medicine ukinuta, Batut je 1905. godine penzionisan, ali je ostao u zvawu honorarnog profesora sudske medicine na Pravnom i profesora gra|evinske higijene na Tehnickom fakultetu u Beogradu. Po{to je usledio Prvi svetski rat, do osni vawa Medicinskog fakulteta ni onda nije moglo do}i. Dr Batut je 1919. godine imenovan u tzv. Odbor za Medicinski fakultet, postavqen za prvog redovnog profesora higijene i izabran za prvog dekan Medicinskog fakulteta. Godine 1926. dodeqen mu

je drugi po redu po~asni doktorat Medicinskog fakulteta u Beogradu (prvi je dodeqen dr Vl adanu \or|evi}u).

I ako u dubokoj starosti, Batut je bio nemoran i veoma dru{tveno aktivan skoro do kraja ~ivota, i to ne samo u oblastima kojima se celoga ~ivota bavio, ve} i u pripremi sanitetskog zakonodavstva Kraljevine Jugoslavije i u brojnim drugim aktivnostima. ~lan SLD je postao 1880. godine i bio jedan od najvrednijih i najuglednijih lekara. Uredio je ~asopis Dru{tva „Srpski arhiv za celokupno lekarstvo“ za 1895. i 1896. godinu na potpuno moderan na~in i neuporedivo boqe nego ranije, te tako napravi o standarde daqeg ure|ivava ~asopisa. List „Narodno zdravqe“, koji je {tampan u dodatku „Srpskog arhiva za celokupno lekarstvo“, uredio je 1896. godine. ~asopis „Zdravqe“ Dru{tva za ~uvawe narodnog zdravqa ure|ivao je od 1906. do ~etvrtog broja 1911. godine. Za predsednika SLD biran je za 1926/27. godinu. Bio je jedan od osniva~a i prvi predsednik Jugoslovenskog dru{tva 1919/20. godine i niza drugih dru{tava.

Umro je 11. septembra 1940. godine u 93. godini.



Najve}i deo svoje profesionalne aktivnosti Batut je posvetio i zu~avaju, ~uvawu i unapre|ewu zdravqa i zdravstvenom prosveti~avu naroda. Pri l i kom dodelje po~asnog doktora Medicinskog fakulteta u Beogradu rekao je da „zbog mističizma, fatalizma i religioznog fanatizma Sredweg veka, jedna od dve grane medicine, ona zadu~ena za ~uvawe i unapre|ewe zdravqa, bila se skoro potpuno izgubila“. Osim u slu~ajevima epidemija, kuge, kolere i velikih bogiwa, do druge polovine 19. veka bolesti su bile briga bolesnika, i u hovih porodicama i lekara, uz skoro potpunu ravnodu{nost dru{tva i dr`ave. Zahvaquju}i mnogobrojnim epohalnim otkri{i ma u bakteriologiji i higijeni, to stave se po~elo mewati, pa su te dve grane preventivne me-

dicine do bile nevi | eni zamah, a dr` ave i razna udru` ewa po~ela su preduzimati razne mere i ulagati velika sredstva u spre~avawu bolesti, kao mnogo boqi, ef i kasniji i jef tiniji na~in borbe protiv wih nego wihovo le~ewe. Osnivana su i posebna dru{ tva za prof i laksu i borbu protiv pojedinih bolesti, a zahvaquju}i donacijama bogatih pojedinaca, ulo` ena su znatna sredstva kojima su bili poduprти napor i dr` ave i dru{ tva.

Potreba za takvim naporima u Srbiji bila je velika. U zemqi u kojoj je 95% stanovni{ tva `ivel na selu, ve}im delom u si rom{ tvu, bez ure|enog snabdevawa vodom i s r|avom ili ni kakvom sanitacijom i niskom zdravstvenom prosve}eno{ }u, bolesti su bile rasprostrawene, a umiral o je skoro svako ~etvrto dete. O tome Batut, izme|u ostalog, ka` e: „Na{ narod je u pitawima svoga tela i wegovi h potreba tako neuk; takoznanim zabludama i nesavesnim varalica ma odan; da nije ~udo { to u zdravstvenom pogledu lo{ e stoji i da mu je to i u kulturnom i u ekonomskom napredovawu velika smetwa.“ Dr Batut je bio prvi veliki borac da se takvo stawe promeni, a oko wega se vremenom stvarala sve ve}a grupa „odo{ evqenih trudbenika da na tom pocu radi i to u samom narodu i sa wime u zajednici“, koja se „apostolski borila da prodre u sam narod; da ste~e wegovo poverewe i wegovi odanost. Uticala je na wega i re~ju i perom; i savetom i primerom; i slikom i predstavom. Osnivala je dru{ tva i pododbore za ~uvawe narodnog zdravqa, { kole za seqa~ke doma}ice, letwi kovce i primorske stanicce za slabuwawu decu,... pri re|ivala je izlo` be sa nagradama za dobro odnegovanu odoj~ad, i zdaval a ugledne planove za seqa~ke ku}e, gradila ugledne krevete za seqa~ke posteqe, prakti~ne sobne i hlebne pe}i; izlagala svoje zbirke lo{ eg i dobrog bra{ na i hleba na ugled, borila se protiv tuberkuloze, venerije, pijanstva, nadri lekartva i td“, primewuju}i „metodi~ki sva sredstva moderne I gijene, Preventive i Socijalne Medicine na prilike u samom narodu“.

Zaslugom dr Batuta i wegovi h siedbenika prvi put „izvedena je emancipacija Saniteta od policijskih vlasti (do 1918. godine sanitetski poslovi su bili u delokrugu Ministarstva unutra{ wih dela – prim. R. ^.) i ustanovqeno Ministarstvo Narodnog Zdravqa sa dva nova odecewa: Odecewem za I gijenu i odecewem za zdravstveno prou~avawe i podu~avawe naroda – sa odsekom za medicinsku statistiku i stalnom epidemijskom komisijom“, dok su na Medicinskom fakultetu u Beogradu osnovane „zasebne katredre za I gijenu, Socijalnu Medicinu, Bakteriologiju i Epidemiologiju“. Batut i wegovi siedbenici su, pored toga, „ivo radi li sa stranim misijama na zdravstvenim poslovi ma u narodu“ i stvorili „tesnu vezu sa svetskim centrima i institucijama kao { to su I gijensko odecewe Lige Naroda, Pariska centrala za suzbijawe tuberkuloze, Savez Crvenog Krsta, Odbor Rokfelerove Fondacije i td“.

Batut je uistinu bio pristalica Eugenika Fransisa Galtona, ali ne i wenih docnijih zloupotreba. Pre bi se moglo re{i da je on bio pobornik genetike, jer je znao i verovao „da u `ivotu budemo zdravi, moramo se – pre svega – zdravi roditi“, pa je o pravilnom izboru supru`nika pisao ve} u svojoj kwizi „Mu` i `ena“ 1869. godine, go di nu dana po zavr{ etku studija medicine, i u svojim kasnijim kwigama i radovima.

U zdravoj porodici video je osnovu dru{ tvenog napretka. U govoru pri dodeli posnog doktorata Medicinskog fakulteta u Zagrebu rekao je da ga je „celoga `ivota vodila misao o telesnom, umnom i moralnom napredovawu porodice, kao osnovne dru{ tvene }elije“, da je ona „temeq opstanka i napretka svake qudske zajednice i celog qudskog roda,... prvenstveno izvor i dobra i zla u qudskom dru{ tvu“ ({ to su i sada nesporne ~i weni ce), pa je „mladi m lekarskim generacijama ostavio u amanet da porodici, kao prvu socijalnu jedinicu, kao `ivu }eliju dru{ tvenog tela, ~uvaju i brane od svake nokse i infekcije“, jer se „u woj zasni va i razvija snaga i duh, napredak i nazadak na-

roda“, tako da je porodica „vrst ili tro-
{ an stub dr` ave“.

On je sa pa` wom posmatrao i negativne
dru{ tvene pojave kod nas, a naro~ito „na-
{ u strasnu bezobzirnu partisku i skqu~i-
vost“, koja je bila ovladala i delom unive-
zitetske omladine i u woj „izazvala { tet-
no ube|ewe da za ocenu vrednosti jednog
javnog ili privatnog radnika u na{oj zemqi
postoji samo jedno merilo – wegova partij-
ska boja i delatnost“, pa ve}u „pa` wu
obra}a svojoj delatnosti u kojoj politi~koj
partiji, nego u unapre|ewu svojih li~ni h
sposobnosti; li~ne ispravnosti i stru~ne

spreme“. Na{ a kasnija istorija je pokaza-
la da iz Batutovog upozorewa ni smo mnogo
nau~ili.

Bibliografiju dr Milana Jovanovi}a Ba-
tuta ~ini oko 170 ~lanaka, kwi{a i u xbeni-
ka koji su pisani jasnim i svakom razumqi-
vim jezikom. Svoje tekstove objavqivao je
posle du`ih prou~avawa i vi{ estrukih do-
rada, pa su, izgleda, neki wegovi veliki ra-
dovi ostali neobjavqeni. Nema sumwe da je
dr Milan Jovanovi} Batut bio jedan od naj-
svetlijih li~nosti srpske medicine, Medi-
cinskog fakulteta u Beogradu i Srpskog le-
karskog dru{ tva.

Iz istorije zdravstva Srbije**Doktor Jelisaveta-Saveta Vasilijević (1898-1950)****- Prvi pedijatar u ^aku - ***

(Spre~iti da zaborav prekrije ono { to pri pada na{ oj istoriji})

D. Nikolji¹

Od davnina va`i pravilo da treba poznavati priznata dosta gnu}a prethodnih generacija da bismo imali boqe utemeljewewe za nove ideje, osavremewawewe uspe{ no izvo|eni h projekata i oboga}i vawe wi hovih sadr`aja, kako je davno raspravio o lekari-ma Hi pokrat i postavio: „Dobar lekar mora znati { ta su lekari pre wega otkrili, i skusili i zamislili“.

Dr Jelisaveta-Saveta Vasilijević poti~e iz ~a~anske trgovske porodice. Ro|ena je 8. novembra 1898. U rodnom gradu zavr{ila je osnovnu { kolu, a { kolske 1913/14. godine peti razred gimnazije. [klovawe je nastavila u Beogradu, gde je, po zavr{etku Prvog svetskog rata, polo`ila veliku gimnaziju maturu.

@ela je da studira medicinu i taj joj se san ostvario. Otac Vasilije, sa sestri{em, ~uvenim Kostom Novakovi{em, odveo ju je na studije medicine u Bordou (Francuska). Studije je okon~ala 8. marta 1926. Poseban afinitet imala je prema bolestima dece. Zbog toga je oti{la u Pariz, gde je kod profesora Marfana i Nobekura usavr{ila ovu oblast i dobila sertifikat specijaliste za de~je bolesti. Pored toga, specijalizirala se i za le~ewe unutra{wi h bolesti.

Sta`irala je u rodnom gradu. Po potre-

bi slu`be, 5. maja 1926. preme{tena je u U`ice, a u ~a~ansku bolnicu vratila se nakon dve godine. Na I nternom odcjewu radila je do 24. aprila 1940. godine. Usled sukoba sa {efom odcjewa i upravnim kom bolnice dr Radomjom Teodosijevićem, sa velikom gor~inom napustila je ustanovu i zapo~ela privatnu lekarsku praksu.

Sukobi sa dr Teodosijevićem po~eli su ranije. Slu`e{i se autenti~nim dokumentima, nai me, autori kwige „Zdravstvo ~a~anskog kraja“, Miroslav Mile Mojsilovi{ i Radovan M. Mari~kovi}, rasvetili su da je 1934. godine u ~a~anskoj bolnici otkrivena „Afera pernokton“, u kojoj je glavni akter bio dr Teodosijević: on je, upotrebom narkotika „pernokton“, vr{io obqubu nad nevinim bolesnicama, da bi zadovocio svoje niske strasti i ~udwe. U otkrivanju te afere dr Jelisaveta Vasilijević imala je kqu~nu ulogu. Dr Teodosijević je, uz pomo} politi~kih i stomi{cjenika, na su|ewu uspeo da se izvu~e, pa je samo smewen sa du`nosti upravnika i preme{ten u Travnik. Otuda se, kao re`imski ~ovek, vratio u ~a~ansku bolnicu nakon pola godine. Dr Jelisaveta Vasilijević i magistar farmacije Milka Miqa Tadi}, koja je radila u bolni~koj apoteci, zapazile su prekomerno tro{ewe

* U ~asopisu broj 6/2007. potkrala se { tamparska gre{ka. Prezime Vasilijević od{ tampano je kao Vasiqević, a godina ro|ewa 1898. gre{kom je od{ tampana kao 1989. godine.

Iz pjeteta prema dr Jelisaveti-Saveti Vasilijević redakcija ~asopisa odlu~ila je da navedeni tekst ponovo objavi u ovom broju ~asopisa.

I zvivavamo se ~itaocima ~asopisa, rodbini po~iv{e doktorke i autoru teksta, uva`enom prim. dr Dragoslavu Nikoli{u.

¹ Prim. dr Dragoslav Nikoli{, pedijatar, osniva~i upravnik Centra za majku i dete i direktor Medicinskog centra ^aku, emeritus.

narkotika „pernokton“, tada su zapo~ele te{ ku borbu protiv zloupotreba, pa su { i kani rane od upravnika Teodosijeve}. Posebno je bila uporna doktorka Vasilijevi}, koju je, i na~e, do tada upravnik oceni vao najvi{ i m ocenama za savestan rad, human odnos prema pacijentima i za odr`avawe hi gijene u bolni~kim objektima. Uz sve drugo, dr Jelisaveta Vasilijevi} rukovodila je i anti rabi~nom stanicom, u kojoj je po~ela pri mena vakcine protiv besnila, do tog vremena su pacijenti koji su ozle|eni ujednom psa upu}ivani u Pasterov zavod u Ni{u.

Bave}i se privatnom lekarskom praksom, dr Jelisaveta Vasilijevi} je brzo osvojila simpatije pacijenata i gra|ana. Borila se za boqi~ivot radnika i seqaka, posebno sirotiwe, le~e{i ih i poma~u}i da kupe lekove. Po potrebi, pose}ivala ih je, savetovala i hrabri la. U osnovi weni h stru~nih i qudski h opredeljewa bili su humanizam i po{tovawe pacijenata.

Privatnu lekarsku praksu shvatala je humanom. I mala je istan~an ose}aj za qudske patwe. Hrabri la je bolesni ke i ~lanove wi~hovih porodi~a, ulivala nadu u brzo ozdravqewe. Narod je to ceni o i po{tovao, verovao u wenu i skrenost i stru~nost. Svi su je voleli i po{tovali.

Do{ao je rat. Okupacija zemqe 1941. godine. Te{ko se ~ivel o. Doktorka je nastavila lekarski posao – pru~a pomo} bolesni ma, odaziva se na svaki poziv: dawu i no}u, po ki{ i i snegu. Ni{ta joj nije bilo te{ko da bi pomogla bolesni ci ma. Le~ila je rawenike, slala im lekove i zavojni materijal. I mala je isti profesi onal ni odnos i prema ~etnicima i prema partizanima. U tim opakim godinama bila je izlo~ena mnogim opasnostima zbog le~ewa porodi~a boraca protiv okupatora, ali je po{tovawe kodeksa lekarske etike za wu bilo iznad i izvan svega. Hrabro je odlazila u ku}e, a kada neko bude izle~en, vra}ala se u svoj dom zadovoqna i sre}na. Mnogo je primera takvog pona{awa doktorke Vasilijevi}, a opisani su i u kwizi „Lu~ono{ e“ Dimitrija Jawi}a.

Rat se zavr{io. ^a~ak je oslobo|en. Op{tinske vlasti postavqaju je 3. decembra 1944.

godine za upravnika ~a~anske bolnice, koju je zatekl a u jadnom stavu. Nai me, pred kraj rata civilna bolnica je i seqena u stambene zgrade Vojnotehni~kog zavoda, a bolni~ki objekti prepuneni su nema~kim i bugarskim okupatorskim jedinicama. Kada su se okupatori povukli iz ^a~ka, bolni~ki lekari zatekl i su bolnicu u ~emernom stavu – oprema do~trajala ili uni{tena, lekova nema, ~ivotnih nami~nica tako|e. Dr Jelisaveta Vasilijevi} je sa lekarima i drugim osobnjem, uz pomo} i aktivista iz grada – daju}i primer svima – unekoliko sredila bolni~ke objekte, koji su primili pacijente. Republi~ke i op{tinske vlasti isticali su ovaj primer kao i zuzetan. Posebno anga~ovawe upravnika.

Sedmog decembra 1944. godine dr Jelisaveta Vasilijevi} i zabrana je za odbornika Gradskog narodnooslobodila~kog odbora u ^a~ku. Pri tom se, svakako, imalo na umu weno rodoqubi vo dr`awe u godinama okupacije.

Ona je, pak, svu svoju energiju – puna optimizma, odlu~nosti i upornosti – vezala za bolnicu. U bolni~ku sredinu unosi la je duh optimizma. Za wu radno vreme nije bilo ograni~eno, a kada se pojavi te~i bolesnik, kod wega je ostajala i no}u. Time je, maksimalno se zal~a u}i i dokazuju}i stru~no{ }u, celu sebe poklinala svom narodu i rodnom gradu. Zra~ila je dobrotom, ali i odlu~no{ }u. U nekim situacijam bila je beskrompromisna. Od osobnja je zahtevala maksimalno anga~ovawe. U kolektivu je stvarala atmosferu pri snosti i poverewe. Verovala je u svoje saradnike, bodri la ih, hrabri la, uveraval a da dolaze boqi~dani.

Onda se krajem 1946. godine dogodilo ne{to neo~ekivanu – smewena je, bez obrazlo~ewa, sa upravnike du~nosti i preme}tena u gradsku ambulantu. Ovo je sa ogre~ewem primqeno i u bolnicu i u gradu. Qudi su se pitali: „Ko tako ponizi lekara humanistu, doktorku koja je slu~ila mnogima za primer“?

Pro}je od tada decenije, a odgovor ne to pitawe da}e u ve} pomenutoj kwizi Dimitrije Jawi}, a Radul Plazini} u „^a~anskom glasu“.

Poni~ena i uvre|ena, napustila je bolnicu. Prihvatala je da radi u ambulanti. Posla je i mala na pretek. Vrata wenog doma i ordi-

nacija u ambulanti bila su svakom otvorena. Kljentela se { irila, ne samo u ^a~ku, ve} i u okolnim mestima. Ali, to je nekim quidi ma zasmetal o. Optu`ili su je da radi i privatno, da le~i bolesnike po wi hovim ku}ama. I , jedne zimske ve~eri, odveli su je u - zatvor!

I znena|ena i zbuwena, dostojanstveno je, u milicijskoj pratwi, u{ la u zatvorske prostorije. Sme{ tena je u jednu hladnu, slabo osvetqenu sobu, sa slamari com na podu. Posle zvezeta kqu~a u bravi, ti{ inu su remetili samo koraci stra`ara u hodniku. Premorena, zbuwena, i znena|ena, pitala se: „[ta je ovo, { ta se sa mnjom doga|a; zar je mogu}e da sam u zatvoru? I to posle neprospavanih no}i pored bolesnih posteqa, posle toliko intervencija i doslednog po{ tovawa Hippokratove zakletve - da ovo do`ivim?“

No} duga. Poku{ ala je da zaspi. Ti{ ina. Setila se studentskih dana u Bordou kada je u svojim mislima bila u ^a~ku. @el el a je da { to pre diplomira i krene u Srbiju, da bude sre}na kao lekar me|u pacijentima u rodnom gradu. Kada se vratila, to je i ispuvala, bila je zadovoqna, stekla je priznawa od osobja, naroda, vlasti. Mu~ila se ~itave no}i, pitaju}i se ko li stoji iza ovoga.

Tako je do~ekala jutro. Onda se pojavitje stra`ar, lagano otvara vrata i vodi je na saslu{ awe u susednu zgradu, u kancelariju islednika OZN-e. Za stolom wen kom{ ija, koga je le~ila u te{ kim danima okupacije. Pose}ivala ga je, odnosila lekove i nikad nije naplatila vizitu. Le~ila je u godinama okupacije i ~lanove wegove porodice.

Spremqlena je i optu`ni ca za su|ewe. Optu`ena je za le~ewe pacijenata u svojoj privatnoj ordinaciji i u wi hovim ku}ama. Optu`ini ca je pro{ i rena - da je za vreme rata le~ila i ~etnike. Priznala je: „Le~ila sam svakog ko mi se javi! Ni sam delila pacijente na ~etnike i partizane. Ni sam le~ila iz koristocubqa. Pomagal a sam svakome koliko sam mogla, znala i umela. Si rotiwi ni kada ni sam naplatila, a mnogi ma sam kupoval a lekove!“

U zatvoru wen nemirni duh ne mi ruje. Predla`e upravni ku zatvora da sa ostalim zatvorenicima okre{i zatvorske prostorije. I , to su

uradili veoma brzo, svesni da zajedno sa Doktorkom popravljaju hi gi jenske uslove u zatvoru.

Su|ewe je zakazano za 5. februar 1947. godine. Ali, dogodilo se ne{ to { to je zbunilo i zaprepastilo vlast. Nai me 400 do 500 gra|ana, najvi{ e mla|ih `ena, krenulo je, demonstriraju}i, od centra grada u pravcu suda. Demonstrante su predvodile ~lani ce Komunisti~ke partie i Saveza komunisti~ke omladine! U po~etku zbuwena, milicija se ipak organizuje, rasteruje demonstrante, jer oni brane lekarku kojoj se sudi. U zatvor je odvedeno oko 60 demonstranata, od kojih je, na saslu{ awu, tra`eno da otkriju organizatore demonstracija. A, demonstracije niko nije organizovao - narod je spontano krenuo da brani svoju doktorku, koju ceni i voli.

Neke ~lani ce KPJ i SKOJ-a iskazu~ene su iz svojih organizacija zato { to su demonstrirale.

Tog 5. februara, po{ to su je oglasili krovom, sud je doneo sramnu odluku: doktorka Jelisaveta Vasilijevi}, zbog toga { to je, navodno, le~ila bolesnike po privatnim ku}ama, a nije ih upu}ivala u bolnicu - osu|uje se na kaznu li{ avava slobode sa pri-nudnim radom u trajawu od { est meseci. Do pravosna`nosti presude ostala je u zatvoru, a potom je upu}ena na pri nudni rad u rudnik kamenog ugqa Jarando kod Boqevca!

U rudniku je prihvatala rad u ambulanti. Radila je krajwe savesno. Po{ tovala je rudare i wi hove porodice, a oni su je bes-krajno zavoleli. Jer, bila im je ne samo lekar ve} i prijatecq. Ambulantu je pretvorila u uzornu zdravstvenu ustanovu. I kada ju je posetio ministar { uma i rudarstva, odu{ evqen onim { to je video i ~uo, predlo`io je da se dr Jelisaveta Vasilijevi} odlikuje. Ali, odlukovawe nikad nije stiglo.

Kada je kazna i stekla, pozvali su je da se vrati u ^a~ak. Odbila je, ostala verna svojim rudarima i tu je do~ekala penziju.

U rodni grad vratila se ne{ to kasnije.

Godine 1950. razbolela se. Dobila je prehladu sa zapaqewem plu}a i to je bilo kobno. Sahrawena je na ^a~anskom grobqu. Bi-la je to, po broju po{ tovalaca, jedna od naj-

mnogoqudnih sahrana u ^a~ku. Rudari u crnim uniformama, sa { lemovima na glavama i f ewerima u rukama, nosili su, u kov~egu, svoju mrtvu Doktorku kroz grad – do grobqqa. Gra|ani su se sa suzama u o~ima oprostili od divnog lekara i dobrog ~oveka. Sli~ne sahrane bile su, pre Drugog svetskog rata, kada su na ve~ni po~inak isprati~eni slavni vojskovo|a Stepa Stepanovi} i humanista doktor Dragi { a Mi { ovi}. Sahranu zvani~no niko nije organizovao. Sve je bilo spontano – to je u~inio narod, sa svim po~astima kakve je Doktorka i zaslubila.

Eto, ~udna je bila sudbi na jednog pljenitog ~oveka. Lekara, koji je ostavio dubok trag u ^a~ku. Ni smo je zaboravili, a wena de la vezana za zdravstvenu slu`bu, posebno u te{ kim ratnim i poratnim prilikama, mogu da poslu`e za primer mla|im generacijama o tome kako se voli svoj grad i svoja zemqqa.

Autor ovog priloga ne mo`e a da ne istakne i jedno svoje se}awe.

U dana{ woj zgradi SUP-a, u kojoj se izdaju li~ne karte u ^a~ku, u ulici Cara Du{ ana, broj 6, u~io sam tre}i razred osnovne { kole. Krajem februara dobio sam visoku temperaturu, sa bolovima u grlu. Lekari su konstatovali da imam { arlah. Odredili su ku}no le~ewe, a na ku}u su postavili tablu: „Ovde v lada zaraza, zabrawen pristup!“ \aci su iz { kole raspun{ teni 21 dan.

Stanovao sam u Pa{ i}evoj ulici, broj 14, (dana{ wa ulica Filipa Filipovi}a). Ta zgrada je sru{ena kada se gradio Dom zdravqqa. Bio je to mali stan, sa dve sobe, pred sobqem i kuhi wom. I mali smo veliko dvori{te sa pumpom za vodu u sredini.

Bio sam veoma bol estan. Te{ko sam gutao te~nost. Visoka temperatura, mal aksalost, ospe po telu. Ovo stave zbrinulo je moje rodi teqe. U pomo} su pri tekli prijateqi i kom{ije – porodi ce Tadi}: baba Jelka, Butra i Mi qa. Baka Jelka je primenila narodnu medici nu – ~ajevi i rakijske obloge, a zatim mi je „pr{tila“ krajnike i iz f i{eka od harti-je (obi~nih novina) duvala u moje grlo ni{ ador. Se}am se da sam povr}ao. Ni sam mogao da gutam hranu. Magistar farmacije Mi qa Ta-

di }, zabrinuta, pozvala je doktorku Jelisavetu. Do{la je i bila iznena|ena stawem u komesam. Savesno me je pregl edala, preporu{i}la lekove i predlo`ila da se pozove doktorka Levi, otori nolaringolog, koja je stanovala u Ciganmali. Otac je oti{ao kod we, ali je ona zahtevala da se preze. Sre}om, nai{li su neki quidi sa fijakerima i ~ezama, vra}ali su se sa svadbe, otac je zamolio jednog od wih da preze doktorku Levi, {to je prihva}eno. Doktorka je kazala, posle pregleda, da nije potrebna operacija, posavetovala moje rodi teqe {ta da rade i oti{la.

Doktorka Jelisaveta i Mi qa Tadi} bri{nule su o meni ~itavu no}. Na smenu su radile „frikcije“ – napajale me ~ajevima i davale lekove. Bodrile su me, hrabrike da }e biti boqe. Bila je to za mene stra{na no}, koja se ne zaboravqqa. Do{lo je rano jutro. One treba da idu na posao u ~a~ansku bolnicu. Stigao je neki mladi}, koji ih je ~ezama vozio do bolnice i vra}ao. Mi qa se trudila da umiri moje rodi teqe, i sti~u}i da }e bolest brzo pro}i, ali }e trebati vremena za ozdravqewe. Dolazile su kod mene svakog dana posle radnog vremena u bolnici.

Moj oporavak je dugo trajao, jer sam i mao takav oblik {arlaha koji mnogo iscrpquje organizam.

Ni kada ni sam zaboravio to svoje le~ewe.

Moje duboko po{tovawe prema doktorki Jelisaveti Vasilijevi} i daqe traje. Jer, quidi kao ona u ~oveka unose nadu i veru, pa se wi ma ponosimo.

Pri pisawu ovog rada autor je, uz li~na se}awa, koristio i slede}u literaturu

- Dimitrije Jawi}, „Lu~ono{e“, tekst o narodnom lekaru Jelisaveti Vasilijevi}.
- Miroslav Mile Mojsilovi}, Radovan M. Mari~kovi}, „Zdravstvo ~a~anskog kraja“, ^a~ak, 1979.
- Danica Ota{evi}, „Montirani procesi“, u listu „^a~anski glas“, ^a~ak, 21. februar 1997.
- Tekst Radula Plazini}a u „^a~anskom glasu“, jul 1989.
- Porodina arhiva Adama Vasilijevi}a, advokata iz ^a~ka, brata doktorke Jelisavete Vasilijevi}.

Uputstvo autorima

U ~asopisu „Zdravstvena za{ tita“ objavuju se originalni nau~ni radovi, prethodna saop{ tewa, pregledi i stru~ni radovi, iz socijalne medicine, iz istorije medicine i zdravstvene slu`be, zdravstvenog osigurawa, ekonomike u zdravstvu, informatike i menaxmenta.

Uz rukopis ~lanka treba prilo`iti izjavu s potpisima svih autora da ~lanka nije objavqivan. Svi prispli radovi upu}uju se na recenziju. Radovi se ne honori{ u. Rukopisi se ne vra}aju. Rukopis rada u dva primerka i eventualno disketu sa oznakom programa (tekst procesora) slati na adresu: **Ure|iva~ki odbor ~asopisa „Zdravstvena za{ tita“, Komora zdravstvenih ustanova Srbiye, 11000 Beograd, Nu{ i}eva 25.**

Op{ t a pravila

Rukopis ~lanka pisati duplim proredom sa marginama od 2,5 cm, na papiru forma{ta A4 i to samo sa jedne strane. Graf i tnom olovkom na margini teksta ozna~iti mesta za tabele, slike, {eme i grafikone. Literaturni podaci u tekstu ozna~avaju se arapskim brojevima u zagradama, redosledom kojim se pojavitju u tekstu. Po{ to se ~asopis { tampa }irilicom, crvenom olovkom podvu}i re-i koje treba { tampati latinicicom.

Na posebnoj stranici (u jednom primerku) navesti naslov ~lanka bez skra}enica, zatim puna imena i prezimena autora i vihove stru~ne titule i nazi ve ustanova i mesta u kojima rade. Imena autora povezati sa nazi vi ma ustanova i indeksiranim arapskim brojkama. Na dnu stranice otkucati ime i prezime autora sa kojim }e se obavqati ko-

respondencija, wegovu adresu, broj telefona i eventualno e-mail adresu.

Tekst ~lanka pisati kratko i jasno na srpskom jeziku. Skra}enice koristiti izuzetno i to samo za veoma duga~ne nazi ve heijskih supstancija, ali i za nazi ve koji su poznati kao skra}enice (npr. AI DS, RI A itd.).

Obim rukopisa

Obima rukopisa (ne ra~unaju{i kratak sadr`aj i spisak literature) za pregledni rad mo`e iznositi najvi{e {esnaest strana, za originalan rad deset strana, za stru~ni rad osam strana, prethodno saop{tewe ~etiri strane, a za izve{ taj, prikaz kwige i pismo dve strane.

Kratak sadr`aj

U originalni nau~ni rad, saop{tewe, pregledni i stru~ni rad treba prilo`iti na posebnoj stranici **kratak sadr`aj do 200 re-i na engleskom i srpskom jeziku**. U wemu se navode bitne ~i wenice, odnosno kratak prikaz problema, cijevi i metod rada, glavni rezul tati i osnovni zakqu~ci rada, i 3-4 kqu~ne re-i na srpskom i engleskom.

Uz sve vrste ~lanaka za koje je potreban kratak sadr`aj, otkucati na posebnoj stranici naslov rada, rezime i inicijale imena i prezimena autora, nazi ve ustanova.

Tabele

Svaka tabela se kuca na posebnoj stranici. Tabele se ozna~avaju arapskim brojkama po redosledu navo|ewa u tekstu. Naslov

tabele koji se kuca i znac tabele prikazuje wen sadr`aj. Kori{ }ewe skra}enice u tabeli obavezno objasniti u legendi tabele.

Slike (fotografije)

Prilo`iti samo kvalitetno ura|ene fotografije i to u originalu. Na pol|ini svake slike napisati prezime prvog autora, skra}eni naziv ~lanka, redni broj slike, a vrh slike ozna~iti vertikalno usmerenom strelicom. Naslov slike napisati na posebnom listu.

Crt e` i ({ eme, grafikoni)

Primaju se samo pregledno ura|eni crte`i na beloj hartiji.

Spisak literature

Kuca se na posebnoj strani, dvostruki m proredom, a trostruki m izme|u pojedinih referenci, s arapskim brojevima prema redosledu navo|ewa u tekstu. broj referenci u spisku ne treba da prelazi 20, osim za pregledni rad. Stil navo|ewa referenci je po ugledu na „Index Medicus“.

NAPOMENA: Ovo uputstvo je sa~iweno prema Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals, koji je objavio „International committee of medical journal editors“ u N. Eng. J. Med. 1997;336; 309-15.

CIP – Katal ogi zaci ja u publ i kaci ji
Narodna bi bl i oteka Srbije, Beograd

614

ZDRAVSTVENA ZA[TI TA : ^asopis za
soci jal nu medi ci nu, zdravstveno osigurawe,
ekonomi ku i menaxment / gl avni i
odgovorni urednik Predrag Dovijani }. - God.
1, br. 1 (1972)-. -Beograd (Nu{ i }eva 25) :
Komora zdravstvenih
ustanova Srbije, 1972 - (Beograd :
Obel e` ja). - 27 cm.

Dvomese~no.

ISSN 1451-5253 = Zdravstvena za{ ti ta
COBISS.SR-ID 3033858